



ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

УДК 65(477)

О.Ф. НОВИКОВА, д.экон.н., профессор, зав. отделом экономических проблем социальной политики
Институт экономики промышленности Национальной Академии Наук Украины,
г. Донецк, ул. Университетская, 77
Электронный адрес: novikovaof@mail.ru

УПРАВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ И СОЦИАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ В УКРАИНЕ: ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Степень развития любой страны определяется в системе международных сравнений через индекс развития человеческого потенциала. Бывшие республики Советского Союза внимательно следят за своей позицией и позициями других в этом рейтинге, который ежегодно представляется в Докладе ПРООН о развитии человека. Так, в 2007 г. Украина среди 177 стран по человеческому развитию заняла 76-е место, Казахстан – 73-е, Российская Федерация – 67-е, а Беларусь – 64-е. Беларусь впервые стала страной с высоким уровнем человеческого развития. В 2009 году Украина заняла по индексу развития человеческого потенциала 85-е место среди 182 стран. В 2010-м произошли незначительные, но позитивные изменения и Украина по этому показателю переместилась на 65-е место. За индексом глобальной конкурентоспособности, который определяет состояние и перспективы экономического развития, Украина в 2009 г. заняла 82-е место

В статье содержится оценка рейтинга Украины по уровню человеческого развития. Раскрыты причины неблагоприятного положения, связанные с историческими особенностями и упущениями в государственной и региональной политике. Систематизированы научные разработки и достижения украинской науки в сфере реализации Концепции человеческого развития. Раскрыты уникальные преимущества украинской методики оценки человеческого развития в региональном разрезе. Проанализировано институциональное обеспечение человеческого развития в Украине. Предложено осуществление социологической оценки развития человеческого потенциала в сочетании со статистическим мониторингом, проводимым в Украине.

Ключевые слова: управление; человеческое и социальное развитие; социальные риски; институциональное обеспечение; социологический мониторинг стратегии; национальная безопасность; государственная и региональная политика

среди 133 стран. Экономическая основа социального развития не обеспечивает условий и не создает возможностей для повышения его уровня.

Накопление нерешенных проблем, связанных с человеческим и социальным развитием, вызвало ухудшение количественных и качественных параметров человеческого потенциала, условий и возможностей его формирования и развития. Углубляющийся демографический кризис, низкий уровень и качество жизни, ухудшение условий проживания, социальная и политическая нестабильность, незащищенность от снижения уровня жизни, роста цен, инфляции и др. являются видимыми факторами, характеризующими низкие возможности человеческого развития. Скрытыми, но не менее разительными и сдерживающими социальный прогресс, человеческое и социальное развитие, являются общие социально-экономические условия, не стимулирующие позитивные процессы в социальной, экономической и инновационной сферах, в частности процветание теневых отношений, когда неправомерное поведение превращается в норму.

Проблемы в трудовой сфере, связанные с человеческим развитием, проявляются в низком качестве трудовой жизни, в наличии значительного числа работающих, относящихся к категории бедных, в неразвитости социальной политики на производственном уровне, в нарушении трудовых прав, чрезмерной эксплуатации рабочей силы, низких гарантиях занятости, неразвитости организационной культуры.

В предпринимательской сфере также ограничены условия для развития человеческого потенциала. Они проявляются прежде всего в ущемлении прав и гарантий работающих. Наиболее часто это выражается в специфических формах выплаты зарплаты (в официальной и в конвертах), что значительно снижает возможности формирования госбюджета, пенсионного и других социальных фондов и подрывает материальные основы существования работника в старости. Кроме того, стремление человека удержаться на рабочем месте с достаточно высоким уровнем оплаты обуславливает его чрезмерную эксплуатацию, вызывает нарушение режима труда и отдыха, невостребованность законодательных и договорных прав и гарантий, неразвитость производственной демократии, демотивацию к инициативе и инновационной активности. Профессиональный и карьерный рост в предпринимательской сфере узко избирательный и несистемный. Наличие внешних сложных условий для обеспечения эффективной предпринимательской деятельности и постоянство значительной системы рисков формируют краткосрочные стратегии функционирования малых и средних предпринимательских структур, что и порождает незаинтересованность в формировании перспективных стратегий развития персонала предприятия.

Среди государственных стратегий развития Украины ключевыми являются высокий экономический рост и инновационное развитие при обеспечении социальной ориентации экономики. Но при реализации каждой из них имеет место определенная изоляция в контексте решения социальных проблем, они не взаимосвязаны и не взаимообусловлены. С одной стороны, чрезмерное расходование бюджета на социальные нужды привело в последние годы к снижению темпов экономического роста. С другой стороны, значительный

экономический рост не сделал успешным решение социальных проблем. Новые ограничения, связанные с действием мирового экономического кризиса и возникшими в связи с этими внутренними проблемами, усугубили ситуацию. Инновационное развитие невозможно без качественного роста трудового и кадрового потенциала, без накопления человеческого капитала. Временный мораторий на многие правовые положения в сфере инновационного развития в Украине отрицательно повлиял на инновационную активность, рационализаторство и изобретательство и не способствовал развитию трудового потенциала в этом направлении.

Нерешенность и накопление социальных проблем обусловлены, с одной стороны, становлением рыночных отношений, которые привнесли как естественные для этих условий факторы социального риска, так и специфические, обусловленные деформированными и деструктивными переходными процессами, а с конца 2008 г. экономическим и политическим кризисом. Поднять уровень жизни, низкую продуктивность труда, неконкурентоспособность, патерналистские настроения, неразвитую социальную инфраструктуру, не нацеленную на качественное удовлетворение социальных потребностей населения, за короткий исторический период невозможно. С другой стороны, появление новых препятствий, которые привнесли как рыночные отношения, так и кризисные явления, ухудшило условия и возможности для человеческого и социального развития. Массовое обеднение населения, в том числе работающего, сопровождается резким расслоением общества. Безработица становится нормальным явлением, но она слабо стимулирует эффективность труда, т.е. угроза безработицы не мотивирует высокую продуктивность. Здоровая конкуренция на рынке труда не сформировалась из-за его неразвитости. Востребованность в высококвалифицированной рабочей силе возрастает, а возможности ее воспроизводства и накопления значительно снизились. Снижение возможностей получения качественного образования обусловлено ухудшением качества обучения, его всевозрастающей платностью и постоянными, часто не оправданными, изменениями в системе предоставления образовательных услуг, связанными либо с копированием неприемлемого для Украины зарубежного опыта, либо с неоправданными собственными экспериментами. К социальным рискам, которые негативно повлияли на процессы человеческого развития, относится массовая неадаптированность населения к успешному функционированию в условиях рынка, а сейчас – к выживанию в условиях кризиса. В целом у населения снизились возможности в отдыхе, оздоровлении и получении медицинских услуг, в качественном питании, приобретении жилья, а также его оплате и оплате жилищно-коммунальных услуг. Усилились угрозы потери работы и заработка.

Не классифицируются по особенностям функционирования экономической системы социальные проблемы, связанные с невыплатой или несвоевременной выплатой заработной платы, пенсий, пособий по безработице, регрессных выплат. Кроме того, к этой группе социальных рисков, препятствующих человеческому развитию, относится также непредоставление государственных социальных гарантий и государственных социальных стандартов

в виде минимальной зарплаты и прожиточного минимума. Они обусловлены нарушением законодательных и договорных правовых норм. Значительным препятствием в их преодолении является массовая невосребованность ответственности за нарушение законодательных и нормативно-правовых норм. Государственные органы надзора и контроля, вся судебная система в Украине не ориентированы на первоочередность защиты прав и свобод человека. Это объясняется наличием объективных причин, связанных с несовершенством всей институциональной системы по защите трудовых и социально-экономических прав человека, а также с чрезмерно увеличившейся нагрузкой на правозащитников, количества рассматриваемых дел.

Такое положение усилило приток судебных дел в международные суды от граждан Украины. Реакции общества на эти негативные, социальные явления с тенденциями к усилению не являются адекватными. Социальные волнения, акции протеста, забастовки, голодовки и другие формы проявления неудовлетворенности имеют динамику затухания в 2005-2010 гг. Даже значительные усилия профсоюзов к инициированию законных забастовок по поводу нарушений трудового законодательства и законодательства о коллективных договорах и соглашениях не привели к реальным протестным действиям. Самоорганизация населения прошла определенную фазу активности и стабилизировалась. Она была связана с массовым закрытием шахт в монофункциональных городах и поселках, и в борьбе за выживание население солидаризировалось, но в настоящее время наблюдается определенный спад инициативы в этом направлении. Влияние общественных объединений на принятие и реализацию управленческих решений как на государственном, так и на региональном уровне слабое. Формы выражения неудовлетворенности граждан своим социальным и экономическим состоянием наиболее ярко проявляются в обращениях и жалобах в различные государственные инстанции. Наибольшее их число адресовано Президенту Украины, Кабинету Министров Украины и Уполномоченному по правам человека Верховной Рады Украины. Весной 2011 г. имели место протестные выступления предпринимателей Украины, но это было скорее связано со стремлением политических партий завоевать авторитет, выступая против ряда позиций нового Налогового кодекса Украины, чем действительно декларируемым противодействием правовым положениям налогового законодательства.

Низкие рейтинги Украины по уровню человеческого развития, конкурентоспособности и высокие рейтинги по коррупционным деяниям не удовлетворяют научную общественность Украины. Особенно солидарность и амбициозность проявились в решении проблемы человеческого развития – она вошла в число приоритетных научных исследований в различных научных школах Украины. Родоначальниками этого направления исследований стали С.И. Пирожков и А.С. Власюк, которые впервые в 1995 г. представили научную разработку по индексу человеческого развития в Украине в региональном разрезе [1]. На новой методологической и методической базе под руководством и при участии Э.М. Либановой и Н.С. Власенко была разработана и внедрена в практику государственного и регионального управления Методика измерения человеческого развития регионов Украины [2]. Стремление

вывести Украину из числа отстающих по уровню человеческого развития обусловило разработку отечественной методик на качественно новом уровне с дифференциацией по регионам Украины и возможностями проведения количественной и качественной оценки на существующей отечественной информационной базе. Это значительный прогрессивный шаг в совершенствовании методологической базы измерения и оценки развития человеческого потенциала. Украинская методика шире, комплекснее и качественнее международной методик. Она дает возможность не только оценивать уровень развития человеческого потенциала, но и увидеть факторы социального риска по каждому из девяти оцениваемых направлений, представленных в методике, и обеспечить их прогнозирование (по демографии, материальному благосостоянию, рынку труда, образованию, состоянию здоровья, условиям проживания, социальной среде, экологии, финансированию человеческого развития). За восьмилетний период апробации методик расчета индекса человеческого развития сформировалось видение путей ее дальнейшего совершенствования. Ученые Украины интенсивно работают над проблемами концептуального, правового, институционального и научно-методического обеспечения развития человеческого потенциала и представляют достойные результаты исследований. Это Э.М. Либанова, Е.А. Гришнова, Л.А. Заяц, А.М. Колот, И.В. Калачева, В.В. Оникиенко, Л.К. Семив, Т.М. Кирьян, А.И. Курило, Л.С. Лисогор, В.П. Антонюк, Н.А. Кизим, Л.В. Шаульская, Л.И. Михайлова, Л.И. Бестелесная, В.В. Близнюк, Л.Л. Шамилева и др.

Как основание для создания условий и возможностей развития человеческого потенциала через социальную ориентацию экономики, формирование социального государства, обеспечение социальной безопасности, совершенствование социального управления, социальной инфраструктуры крайне важны теоретические и практические наработки Ю.Н. Пахомова, И.К. Бондар, Б.Е. Кваснюка, А.М. Поручника, Л.Л. Антонюк, В.Н. Новикова, И.Ф. Гнибиденко, Н.Д. Лукьянченко, Д.П. Богини, В.И. Куценко, В.О. Гришкина, Ю.К. Зайцева, В.Д. Лагутина, Г.В. Задорожного, В.Я. Брича, С.В. Сиденко, В.И. Чужикова, И.С. Кольченко, Н.О. Татаренко, А.А. Федирко, И.С. Каленюк, Ю.В. Штуль, Т.М. Каминской, О.Г. Головина и других украинских ученых.

По представленному перечню ведущих разработчиков Украины по социальным проблемам и проблемам человеческого развития можно судить о накопленном значительном научном потенциале для принятия эффективных управленческих решений на национальном и региональном уровнях. Но суть проблемы именно в том и состоит, что существует глубокий разрыв между наработанными научными результатами и их реализацией в концепциях, стратегиях, законах, программах, а также в положениях об оценке деятельности государственных и региональных органов управления.

Научные конференции и «круглые столы» являются концентрацией научной мысли и практики управления, где обсуждаются представителями науки и управленцами актуальные отечественные проблемы общественного развития, вырабатываются оптимальные пути решения для сохранения и развития человеческого потенциала, накопления человеческого капитала при инициировании человека к самоорганизации и предоставлении ему возможностей

выбора жизненных стратегий. Систематически с 2003 г. с созданием в Украине Института демографии и социальных исследований НАН Украины стали проводиться научно-практические конференции по проблемам человеческого развития. В ноябре 2008 г. состоялась международная научно-практическая конференция «Региональные проблемы человеческого и социального развития», прошедшая в г. Донецке в Донецком научном центре НАН Украины при активном участии донецких ученых и представителей всех регионов Украины (Киева, Харькова, Одессы, Днепропетровска, Кировограда, Львова и др.). Она была посвящена 90-летию Национальной академии наук Украины. Представленные в двух томах материалы конференции [18] стали ярким свидетельством понимания текущих и перспективных проблем человеческого развития в Украине, продемонстрировали видение украинскими учеными механизма совершенствования международной и отечественной методик развития человеческого потенциала, раскрыли результаты тесного взаимодействия донецких ученых и органов местной власти в поиске путей повышения рейтинга Донецкой области в человеческом развитии.

Концентрация научных сил Украины направлена на решение проблем развития и сохранения человеческого потенциала, оценку возможностей их решения исходя из накопленного высокого теоретико-методологического и научно-практического потенциалов научных результатов исследований отечественных специалистов и позитивного международного опыта в этой сфере и исследование формирования системы социально-экономических рисков, связанных с кризисными явлениями.

Комплексность решения поставленных проблем требует прежде всего правового обеспечения. Однако оценка правовых документов в части решения проблем человеческого и социального развития является неутешительной. Ни на государственном, ни на региональном уровне они либо вообще не представлены в числе приоритетных, либо нет специальной правовой базы для их решения.

Тенденции вымирания нации и отсутствие условий для сохранения, полноценного воспроизводства и развития человеческого потенциала Украины должны рассматриваться как угрозы национальной безопасности, а их минимизация – как приоритетная национальная задача. Но этого нет ни в Законе Украины «Об основах национальной безопасности», ни в принятой Стратегии национальной безопасности Украины [16; 21].

На данном этапе функционирования экономики Украины отсутствует долгосрочная стратегия развития, что свидетельствует и об отсутствии стратегических ориентиров человеческого развития. В Основных положениях Государственной стратегии регионального развития на период до 2015 г. весьма скудно представлены проблемы человеческого развития и пути их решения, а в содержащихся для каждой области приоритетах развития отсутствуют требования, обязывающие с позиций государства решать проблемы сохранения и развития человеческого потенциала даже в тех регионах, которые, по отечественной методике расчета интегрального показателя человеческого развития, находятся в числе отстающих, занимая 26-е и 27-е места из 27 мест в течение 1999-2010 гг. Эти непрестижные места занимают Донецкая и Луганская области.

Отсутствие общей стратегии развития Украины усугубляется и неприятием правового документа по социальной политике Украины, в котором должны быть разработаны направления по проблемам человеческого развития и путям их решения. Украина имела правовую базу, регламентирующую социальную политику через Основные направления социальной политики на 1997-2000 г., утвержденные Президентом Украины в октябре 1997 г. [14], и Основные направления социальной политики на период до 2004 г., одобренные в мае 2000 г. [13]. Хотя в этих основополагающих правовых документах нет адресных положений, регламентирующих процессы формирования, сохранения и развития человеческого потенциала, но в целом в них комплексно отражены положения по развитию социальной сферы, обеспечению социальной защиты населения, а главное – их реализация нацелена на формирование условий и возможностей для человеческого развития. Были ожидания, что новый основополагающий документ по социальной политике обеспечит формирование стратегии развития человеческого потенциала, так как для этого были все предпосылки. Но эти ожидания не оправдались, и уже седьмой год Украина не имеет утвержденного правового документа по социальной политике.

Новый перспективный документ по социальной политике в Украине должен учитывать новые стратегические ориентиры развития страны и ее регионов. В настоящее время, в связи с глобальным экономическим кризисом, изменилась внешняя среда, одновременно усилились внутренние риски и угрозы, обострились проблемы безопасности, снизились гарантии занятости, обучения, отдыха, самореализации и др. Изменились движущие силы и факторы развития, возросли роль и место человека, который стал играть главенствующую роль в цивилизационном прогрессе. Решающее значение в экономическом росте приобретают человеческий капитал, качество рабочей силы, мотивация эффективного труда. Все это обуславливает повышение значения учета современных концептуальных основ формирования социальной политики Украины, которая должна базироваться на современных апробированных мировым сообществом концепциях. В основе социальной политики должны быть также концепции:

- социальной безопасности, которая исходит от необходимости предупреждения, минимизации и ликвидации социальных опасностей и рисков, формирование условий для человеческого и социального развития;
- социального государства, направленной на повышение уровня и качества жизни населения путем обеспечения эффективной занятости и социальной защиты, социальной ответственности бизнеса в условиях современной рыночной экономики, формирования среднего класса, защиты прав и свобод человека и т.д.;
- человеческого развития, ориентированной на развитие количественных и качественных параметров человеческого потенциала путем расширения возможностей выбора человека;
- человеческого капитала, которая рассматривает накопленные продуктивные способности человека, формирующиеся в результате инвестиций в образование, здоровье, мотивацию и мобильность как основного фактора производства;

- экономики знаний, согласно которой знания и накопленный капитал в современных условиях являются основным фактором общественного развития;
- инновационного развития, в котором основным фактором развития и конкурентоспособности страны является непрерывный поток инноваций как результат деятельности людей с высокими качественными характеристиками;
- социального капитала, который определяет нормы взаимодействия и доверия в отношениях между государством, бизнесом, общественностью, работодателями и работниками на основе общих интересов;
- устойчивого развития, которая требует социальной ответственности нынешнего поколения перед будущими за ресурсное обеспечение жизнедеятельности человеческого потенциала при осуществлении экономической, социальной и экологической политики.

При формировании и реализации социальной политики возникает потребность в расширении информационной базы оценки уровня человеческого развития. Поскольку Украина среди республик бывшего Союза по научно-методическому обеспечению оценки человеческого развития опередила другие государства, имея мониторинг «Регионального человеческого развития» [17], она одновременно постоянно с 2000 г. подкрепляла статистические оценки социологической информацией. Это происходило благодаря реализации международного технического проекта МОТ-ПРООН Госкомстат Украины «Изменение бедности: разработка индикаторов социально-экономической защищенности населения Украины». На протяжении 2000-2006 гг. приобретался опыт создания регионального социологического мониторинга благодаря участию Украины в международном мониторинге «Базовая защищенность населения». Результаты социологического исследования этого международного мониторинга в Украине опубликованы в пяти научных монографиях [6; 7; 10; 19; 20], изданных благодаря тесному сотрудничеству и партнерству со стороны МОТ, Госкомстата Украины и Института экономики промышленности НАН Украины.

На протяжении 2000-2006 гг. Украина имела значительный информационный прирост в отношении социологической информации в региональном разрезе, которая определяется потребностями международного мониторинга. Правовой основы для укрепления в отечественной статистике этих исследований нет. Поэтому исчезают возможности определять через результаты социологических исследований вне рамок международных наблюдений и донорской помощи социальное состояние, условия и особенности человеческого развития по регионам Украины. Остро стоит вопрос о внедрении в систему государственной статистики постоянного отслеживания наряду со статистическими оценками результатов социологических исследований. Возможен вариант адаптации к потребностям социального управления в Украине международного мониторинга по «Базовой защищенности населения». Однако более болезненным и актуальным остается внедрение в региональном разрезе социологического мониторинга по человеческому развитию. Социологический мониторинг Института социологии НАН Украины за 1992-1998 гг. [4] представляет очень ценную информацию на государственном уровне, она

определяет социальное состояние и тенденции, социальное самочувствие и социальные перспективы человека и общества. Но эта патриотическая инициатива специалистов Института социологии НАН Украины финансово не поддерживается государственными органами власти по ежегодному проведению мониторинга. Что же касается регионального разреза этого мониторинга, то подобный срез информации отсутствует и вопрос в этой плоскости даже не ставится.

В условиях, когда в Украине отсутствует социологический мониторинг в региональном разрезе вообще, предлагается его внедрение для отслеживания процессов развития человеческого потенциала в Украине. Статистические наблюдения в региональном разрезе по человеческому развитию проводятся систематически, рейтинг Украины в международных сравнениях очень низкий, национальные социальные интересы требуют изменения ситуации в этой сфере. Поэтому наилучшим вариантом для решения проблем развития человеческого потенциала в регионах Украины является обоснование принятия управленческих решений на основании синтеза социологической и статистической информации для анализа и оценки состояния и перспектив человеческого развития. Механизм его осуществления возможен и реален. Разработка социологического инструментария на основе концептуальной базы человеческого развития, имеющейся системы социологического мониторинга 1992-2010 гг., международного опыта и наблюдений, а также статистических показателей, которые определяют региональное человеческое развитие, видится необходимой и реальной. Базой для осуществления органами статистики социологического исследования являются опросы домохозяйств, объем выборки по которым является репрезентативным для регионов Украины. Создание и обеспечение функционирования единой социологической сети для проведения государственного и регионального социального мониторинга по человеческому развитию является необходимым условием для качественного информационного обеспечения государственного и регионального управления, для повышения рейтинга Украины по показателям развития человеческого потенциала.

Институциональное обеспечение социальных процессов, связанных с человеческим развитием, находится практически на нулевом уровне. В Положениях о деятельности ни одного министерства Украины не предусмотрены вопросы, связанные с обеспечением развития человеческого и трудового потенциала, а тем более формирования человеческого капитала. Определенный опыт создания и функционирования Департамента человеческого развития был в Министерстве экономики Украины. Однако, несмотря на возросшую остроту и глубину проблемы человеческого развития в Украине, даже эта структура была упразднена, а в итоге ответственных за решение проблем сохранения и развития человеческого потенциала Украины нет. Имея возможность определить и оценить рейтинги регионов по уровню человеческого развития, а затем формировать целевые концепции, стратегии, программы, связанные с человеческим развитием, и обеспечивать их координацию с международными, национальными и региональными программами, необходимо регламентировать деятельность государственных и региональных органов

управления таким образом, чтобы их обязанности, полномочия и компетенции были нацелены на сохранение и развитие человеческого и трудового потенциала, накопление человеческого капитала.

Таким образом, разносторонние направления достижения целей сохранения и развития человеческого потенциала в Украине показывают, что без социального адресного правового акта, нацеливающего систему государственного регионального управления на комплексное решение проблемы, не обойтись. Возможный вариант такого акта – специальный указ Президента Украины.

Итак, для формирования условий и возможностей сохранения и обеспечения человеческого развития в Украине необходимо:

- внести дополнения и изменения и включить в Конституцию Украины, в Закон Украины «Об основах национальной безопасности Украины», Стратегию национальной безопасности положения, регламентирующие сохранение и развитие человеческого потенциала Украины;
- разработать Стратегию развития Украины, Основные направления социальной политики Украины с конкретизацией положений по человеческому развитию в государстве и регионах;
- обеспечить реализацию Целей развития тысячелетия в региональном разрезе;
- внести изменения и дополнения в Государственную стратегию регионального развития до 2015 года по приоритетным направлениям развития областей в части обеспечения человеческого развития, предупреждения и минимизации социальных рисков;
- внести изменения и дополнения в законодательство о стимулировании развития регионов с целью обеспечения определения депрессивности регионов и создания условий для сохранения в них человеческого потенциала;
- повысить роль и ответственность государства и регионов в обеспечении процессов сохранения и развития человеческого потенциала, внести изменения и дополнения в положения о деятельности Кабинета Министров Украины, министерств и ведомств, регламентирующие обязанности и полномочия по созданию условий и возможностей развития человеческого потенциала на государственном, региональном, отраслевом и производственном уровнях управления;
- обосновать и разграничить социальные функции государства и регионов относительно полномочий, обязательств и ответственности за состояние и перспективы человеческого и социального развития;
- обеспечить реализацию государственных и договорных социальных стандартов и гарантий, неотвратимость ответственности за их непредставление, использовать денежную компенсацию как инструмент законодательно установленных социальных прав и гарантий с конкретизацией источников компенсационных выплат;
- обеспечить сбалансированность достижения стратегических социальных ориентиров при условии соблюдения экономического роста и инновационного развития;
- обеспечить усовершенствование научно-методической базы оценки и измерения человеческого потенциала на основе одновременного использования стратегической и социологической информации.

Таким образом, Украина имеет определенные проблемы в управлении человеческим и социальным развитием, которые типичны для стран постсоветского пространства. Одновременно ей присущи специфические особенности решения этих проблем, которые представляют научный и практический интерес для использования в социальном управлении на государственном и региональном уровнях. Они направлены: на совершенствование реализации Концепции человеческого развития, на формирование методики оценки человеческого развития в региональном разрезе, на становление институционального обеспечения человеческого развития, на внедрение мониторинга человеческого развития на основе сочетания статистической и социологической информации и др. Нежелание мириться с негативными процессами в социальной сфере в Украине, наличие мощного человеческого капитала в стране, толерантность и трудолюбие нации являются главными предпосылками для реализации надежд в части обеспечения эффективного управления человеческим и социальным развитием.

Список литературы

1. *Безтелесна Л.І.* Управління людським розвитком та його фінансове забезпечення в Україні: оцінка і перспективи: монографія. Рівне: НУВГП, 2010. 361 с.
2. *Власюк О.С., Пирожков С.І.* Индекс людського розвитку: досвід України / Нац. ін-т стратег. досліджень. Київ, 1995. 84 с.
3. *Головаха Є., Горбачик А.* Соціальні оцінки в Україні та Європі: за результатами «Європейського соціального дослідження» 2005-2007 роки. Київ: Ін-т соціології НАН України, 2008. 133с.
4. *Головаха Є., Паніна Н.* Українське суспільство 1992-2008: Соціолог. моніторинг. Київ: Ін-т соціології НАН України, 2008. 85 с.
5. *Доклад о развитии человека 2009.* Преодоление барьеров: человеческая мобильность и развитие / пер. с англ. М.: Весь Мир, 2009. 229 с.
6. *Донецький регіон у дзеркалі економічної соціології: монографія / Є.І. Суїменко, О.Ф. Новікова, О.В. Панькова та ін. / НАН України. Ін-т соціології; Ін-т економіки пром-сті. Київ; Донецьк, 2006. 400с.*
7. *Інформаційне забезпечення державного та регіонального соціального управління: монографія / О.Г. Осауленко, О.Ф. Новікова, Н.С. Власенко, І.В. Калачова та ін. Київ; Донецьк: НАН України. Ін-т економіки пром-сті; Держкомстат України, 2004. 656 с.*
8. *Колот А.М.* Мифы социальной политики, или с чего следует начинать формирование новой модели [Электронный ресурс] // Зеркало недели. 2010. № 2 (781). URL: <http://zn.ua/3000/3050> (дата обращения: 03.06.2011).
9. *Концепція державної регіональної політики [Електронний ресурс]: Затв. на засіданні Кабінету Міністрів України 2 липня 2008 р. URL: <http://www.kmu.gov.ua/control/npd/> (дата звернення: 30.05.2011).*
10. *Людський потенціал: механізми збереження та розвитку: монографія / О.Ф. Новікова, О.І. Амоша, В.П. Антонюк та ін. / НАН України. Ін-т економіки пром-сті. Донецьк, 2008. 468 с.*

11. *Методика* вимірювання людського розвитку регіонів України // Міжнародні положення зі статистики. Вип. 2, т. 2 / Держкомстат України. Київ: ІВЦ Держкомстата України, 2006. С. 85-112.

12. *Новікова О.Ф., Гринецька С.М., Шамілева Л.Л.* Соціальна орієнтація економіки: механізми державного регулювання: монографія. Донецьк: ІЕП НАНУ, 2009. 220 с.

13. *Основні* напрями соціальної політики до 2004 року: указ Президента України від 24 травня 2000 р. № 717/2000 // Офіційний вісник України. 2000. № 21, ст. 858.

14. *Основні* напрями соціальної політики на 1997-2000 рр.: указ Президента України від 18 жовтня 1997 р. №1166/97 // Урядовий кур'єр. 1997. 30 жовт.

15. *Панькова О.В.* Адаптационные ресурсы украинского общества в условиях социальной травмированности // Публичное управление: теория и практика. 2010. № 3-4. С. 288-290.

16. *Про основи* національної безпеки: Закон України від 19 червня 2003 р. № 964-IV // Офіційний вісник України. 2005. № 40, ст. 2529.

17. *Регіональний* людський розвиток: стат. бюл. / Держкомстат України. Київ, 2010. 42 с.

18. *Регіональні* проблеми людського та соціального розвитку: тез. доп. і повід. Міжнар. наук.-практ. конф. (Донецьк, 4-5 листоп. 2008 р.); в 2 т. / НАН України. Ін-т економіки пром-сті; редкол.: О.І.Амоша (відп. ред.) та ін. Донецьк, 2008. 344 с.

19. *Соціальна захищеність* населення України: монографія / О.Ф. Новікова, О.Г. Осауленко, І.В. Калачова, Л.Л. Шамільова та ін. / ІЕП НАН України; Держкомстат України. Київ; Донецьк, 2001. 360 с.

20. *Спостереження* та вимірювання соціальної захищеності населення України: проблеми становлення: монографія / О.Ф. Новікова, О.Г. Осауленко, О.І. Амоша, Н.С. Власенко та ін. / НАН України. Ін-т економіки пром-сті. Донецьк; Київ, 2003. 440 с.

21. *Стратегія* національної безпеки України [Електронний ресурс]: указ Президента України від 12 лютого 2007 р. № 105/2007. URL: <http://www.president.gov.ua/documents/5728.html> (дата звернення: 02.06.2011).

22. *Тенденції* розвитку України у рейтингах світових організацій [Електронний ресурс]. URL: http://ufin.com.ua/analit_mat/gkr/124.htm (дата звернення: 02.06.2011).

23. *Україна* серед держав з високим рівнем розвитку людського потенціалу [Електронний ресурс]. URL: <http://www.radiosvoboda.org/content/article/2210990.html> (дата звернення: 03.06.2011).