



Ars Administrandi (Искусство управления). 2022. Т. 14, № 4. С. 572–588.

Ars Administrandi. 2022. Vol. 14, no. 4, pp. 572–588.

Научная статья

УДК 327+342+910

<https://doi.org/10.17072/2218-9173-2022-4-572-588>

ФЕНОМЕН ГОРОДА-РЕГИОНА: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ИНТЕРПРЕТАЦИЙ

Екатерина Борисовна Михайленко¹, Федор Евгеньевич Золотарев²✉

¹ Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия, earslanova@urfu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3876-9080>

² Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия, fedor.zolotarev.ekb@gmail.com✉, <https://orcid.org/0000-0002-8789-0856>

Аннотация. Введение: в статье дается теоретический обзор концепта «город-регион» (city-region). Анализ исследований, посвященных городу-региону, демонстрирует рост интереса к изучению городов в условиях экономической глобализации, пространственно-организационных трансформаций внутри государств. **Цель:** раскрыть потенциал изучения города-региона, рассмотрев его в рамках подходов современной географической науки и методологии международных отношений. **Методы:** историко-хронологический и сравнительно-описательный. **Результаты:** опираясь на теории нового регионализма, авторы показывают, что регионализация, наряду с государствами и регионами, присуща и крупным городам с прилегающими к ним территориями – городским агломерациям. Выделяются характерные черты концепта «город-регион», отличающие его от других концептов – «мировой город» и «глобальный город». Дается обзор основных интерпретаций города-региона, в результате чего делается вывод о необходимости междисциплинарного подхода к его изучению. **Выводы:** город-регион – это город, имеющий население более одного миллиона человек, агломерационную модель роста и определенный тип районирования. Он способен в будущем стать глобальным городом, но на текущем этапе не обладает всеми необходимыми характеристиками. Включение городов-регионов в исследовательское поле международных отношений позволит увеличить круг субнациональных акторов, а также даст возможность получить новые результаты изучения городов-регионов и усилить междисциплинарные исследования современных городов.



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

Ключевые слова: город-регион, регионализм, агломерация, теории международных отношений, новая региональная география, мировой город, глобальный город

Благодарности: статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) и Свердловской области, проект № 20-414-660001р_а «История развития и эволюция формирования международной субъектности Свердловской области».

Для цитирования: Михайленко Е. Б., Золотарев Ф. Е. Феномен города-региона: проблемы теоретических интерпретаций // *Ars Administrandi (Искусство управления)*. 2022. Т. 14, № 4. С. 572–588. <https://doi.org/10.17072/2218-9173-2022-4-572-588>.

Original article

THE PHENOMENON OF CITY-REGION: THEORETICAL INTERPRETATION ISSUES

Ekaterina B. Mikhaylenko¹, Fedor E. Zolotarev²✉

¹Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin, Yekaterinburg, Russia, earslanova@urfu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3876-9080>

²St. Petersburg University, St. Petersburg, Russia, fedor.zolotarev.ekb@gmail.com✉, <https://orcid.org/0000-0002-8789-0856>

Abstract. Introduction: the article provides a theoretical overview of the “city-region” concept. The analysis of research papers devoted to this concept demonstrates the growing interest to the city studies in the context of economic globalization, spatial and organizational transformations within the countries. **Objectives:** to reveal the city-region study potential by considering it through the approaches of modern geographical science and the methodology of international relations. **Methods:** historical-chronological and comparative-descriptive. **Results:** based on the theory of new regionalism, authors show that regionalization, along with states and regions, is inherent in large cities with adjacent territories (conurbations) as well. The authors highlight some markers, which specify “city-region” concept, and distinguish it from other close concepts such as “world city” and “global city”. An overview of the main interpretations of the city-region is given, resulting in a conclusion about the need for an interdisciplinary approach to its study. **Conclusions:** a city-region is a city with a population of more than one million people, an agglomeration model of growth and a certain type of zoning. It is capable of becoming a global city in the future, but at the current stage, it does not have all the necessary characteristics. The inclusion of cities-regions into the research field of international relations will increase the range of subnational actors, as well as provide an opportunity to obtain new results in the study of city-regions and strengthen interdisciplinary research of modern cities.

Keywords: city-region, regionalism, agglomeration, international relations theories, new regional geography, world city, global city

Acknowledgements: the research was supported within the grant provided by the Russian Foundation for Basic Research (RFBR) and the Sverdlovsk Region, project no. 20-414-660001р_а “The history of development and evolution of the formation of the international subjectivity of the Sverdlovsk Region”.

For citation: Mikhaylenko, E. B. and Zolotarev, F. E. (2022), "The phenomenon of city-region: Theoretical interpretation issues", *Ars Administrandi*, vol. 14, no. 4, pp. 572–588, <https://doi.org/10.17072/2218-9173-2022-4-572-588>.

ВВЕДЕНИЕ

Города стали полноценными участниками мировой политики и рассматриваются в некоторых исследованиях как регионы. Использование термина «регион» применительно к городу явилось следствием двух больших трендов. Во-первых, сказывается рост городских агломераций, их значения в мировом разделении труда и глобальной экономике. Так, по мнению главы Чикагского совета по международной политике И. Даалдера, 600 крупнейших городов мира дают более 60 % мирового ВВП¹. Помимо сверхконцентрации трудовых и интеллектуальных ресурсов, именно в крупных городах происходят разработка и принятие решений в экономической, политической и социальной сферах. Во-вторых, распространение идей теории нового регионализма актуализировало изучение множества форм и видов регионов. Регион сегодня является очень привлекательным для исследователей и в плане изучения, и в плане конструирования новых феноменов.

Рост за последние двадцать лет публикаций, посвященных изучению города-региона, демонстрирует интерес к современным городам. Продолжается спор между географами и политологами о том, через призму какой науки можно корректно и точно исследовать этот феномен. Без ответа остается и вопрос о том, что первично – территориальная экспансия городов в виде агломераций или их внутренние качественные изменения. Существует и определенное наложение понятий, связанных с современной ролью города в мировой политике. Американский социолог С. Сассен констатирует, что «в научном обиходе бытуют другие тесно связанные термины: мировые города, супергорода, информационные города» и появление этих феноменов имеет свою историю и интерпретацию (Sassen, 2001, p. 28).

В российской политической науке и исследованиях международных отношений концепт «город-регион» остается непроработанным. Отсутствуют работы, в которых отдельные российские города были бы рассмотрены в качестве такого феномена. Изучение городов-регионов важно не только с точки зрения агломерационного (пространственного) развития или количественных показателей. Не менее значимо исследование процессов регионализации посредством теорий нового регионализма, социального конструктивизма и др. Обращение к рассмотрению городов-регионов отражает возникновение нового измерения в регионализации политического мира.

Цель настоящей работы – раскрыть потенциал изучения города-региона, рассмотрев его в рамках подходов современной географической науки и методологии международных отношений, а также выявить отличия этого концепта от других концептов – «мировой город» и «глобальный город».

¹ Даалдер И. Глобальные города как субъекты международной политики [Электронный ресурс] // Ведомости. 2015. 3 июня. URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2015/06/03/594889-globalnie-goroda-kak-subekti-mezhdunarodnoi-politiki> (дата обращения: 02.08.2022).

Представленное исследование носит теоретический характер, поскольку большее внимание авторы уделили теориям, рассматривающим и объясняющим процессы, связанные с появлением, развитием и распространением городов-регионов. Также были рассмотрены истоки происхождения термина, которые помещены в определенный исторический контекст. В качестве результативной части не только систематизированы различные подходы к феномену, но и сделаны попытки раскрыть потенциал для дальнейших исследований в рамках этого исследовательского поля.

МЕТОДОЛОГИЯ (ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ) ИССЛЕДОВАНИЯ

Термин «город-регион» вошел в научный дискурс из географической науки. Впервые он появился в работах социолога П. Геддеса (Geddes, 1915), географов (Dickenson, 1947; Hall, 1977; Scott, 2001a, 2001b, 2019; Harrison, 2012a, 2012b, 2015), в которых подробно прослеживаются эволюция научного понимания феномена города-региона, его истоки и некоторые интерпретации. Параллельно к рассмотрению городов подключаются политологи и исследователи международных отношений (Keating, 1999, 2001; Paasi, 2009a, 2009b; Calzada, 2015; Лебедева, 2019).

Так, в основу первых исследований городов-регионов легли идеи антропогеографии и политической географии Ратцеля, эволюционной теории Дарвина и школ городского планирования. Политические, экономические и социальные исследования городов и сегодня проводятся параллельно с исследованиями школ академической географии.

Таким образом, город-регион как теоретический концепт формировался на стыке нескольких академических дисциплин. В связи с этим его изучение невозможно без обращения к выводам исследователей, труды которых составили источниковую базу. Однако авторы не пытались эмпирически доказать или опровергнуть существующие концепты. Настоящая работа выполнена в теоретической плоскости и связана с вопросами организации знания, обеспечения связности научных фактов и формирования их в единую систему.

Для достижения целей исследования при работе с корпусом текстов, посвященных городу-региону, авторы использовали историко-хронологический и сравнительно-описательный методы. Обращение к контекстному анализу позволило рассмотреть города-регионы в разные исторические периоды, учитывая особенности глобального контекста и воздействий на объект процессов извне. Тексты, или работы исследователей разных дисциплин, стали основными источниками на пути понимания авторами процессов и траекторий развития городов-регионов.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Происхождение термина «город-регион»

Существует несколько предположений относительно появления термина «город-регион» в современном научном дискурсе. Рождение термина связывают с книгой британского социолога П. Геддеса «Города в эволюции» (Geddes, 1915). Стремление понять конституцию городских пространств в начале XX века обусловило интерес автора к изучению внутренних процессов пре-

образования города и его составных элементов: городского планирования, мест появления трущоб и, наоборот, мест жизни богатых горожан. Геддес пытался объяснить процессы создания конурбаций (городских агломераций), выявить связи города с неурбанизированными или слабоурбанизированными районами, которые часто располагаются на местах промышленных районов (Geddes, 1915, p. 47–48). Несмотря на то, что работа британского исследователя представляет собой набор небольших эссе, она стала популярной благодаря историческому анализу роста современных городов, а также критическому переосмыслению городского планирования, создав основу для междисциплинарных исследований (Chabard, 2010). Применение эволюционной теории к подходам в городском планировании, введение в оборот термина «великий город» как прототипа термина «город-регион», возможно, стали отправной точкой для осмысления современной роли городов в мировой политике. Отдельные положения работы П. Геддеса были развиты американским географом Р. Э. Дикенсоном, который в своей книге «Вклад географии в человеческую экологию» демонстрирует влияние общества (населения) на пространственное развитие города. По мнению Дикенсона, города очень зависимы от прилегающих к ним районов (Dickenson, 1947, p. 165), они являются региональными центрами больших и малых территорий, их функция заключается в разграничении регионального пространства внутри страны.

В конце XX века термин «город-регион» получает новое переосмысление. Рост интереса к городам в конце прошлого столетия произошел на фоне глобальных экономических, политических, культурных и социальных изменений. Значимое слово в определении границ термина и его видимых характеристик принадлежит профессору географии и публичной политики Университета Калифорнии А. Дж. Скотту (Scott, 2001a, 2001b, 2019). Он считается одним из современных основоположников терминов «город-регион» и «глобальный город-регион». Определение «глобальный» призвано подчеркнуть возросшую значимость, которую приобрели города-регионы на международном или наднациональном уровне. Параллельно с этим глобализация, интеграция и демократизация становятся факторами повышения активности городов как субрегиональных территориальных акторов (Лебедева, 2019, с. 12). Благодаря экономическому росту, появлению международных логистических узлов, роли национальных элит и другим факторам города выходят на международный уровень и становятся активными участниками мировой политики (Keating, 1999; Rodríguez-Pose, 2008).

Основоположниками подхода к изучению города-региона как ориентированного на внутреннее развитие объекта являются преимущественно представители школ городского планирования и физической географии. Британский географ Дж. Харрисон выделяет три направления исследований города-региона. Первое направление получило наименование «агломерационной модели», в рамках которой представители школ новой экономической географии и новой региональной географии изучают трансформацию пространства и внутренних связей города-региона. Второе направление объединяет исследования городов с использованием сетевого подхода. В них изучение экономистами и политическими географами городов и городов-регионов происходит через призму их интеграции в международные сети и марш-

руты движения людей, технологий, товаров и финансов. Третье направление исследований обращается к изучению городов с точки зрения управления ими и выстраивания внутренней политики (Harrison, 2015, p. 30–36). К данной триаде можно добавить небольшую группу исследователей международных отношений, которые пытаются обозначить феномен города-региона через призму социального конструктивизма и парадипломатии городов.

Финский политический географ А. Пааси присоединяется к дискуссии, но уже в плоскости социального конструктивизма. Исследователь предлагает три определения термина «регион», на которые опираются географы: донаучный, дисциплинарный и критический (Paasi, 2020, p. 312–318). Донаучная точка зрения подразумевает, что регионом является конкретная пространственная единица, например муниципалитет или даже местность, необходимая для сбора данных, но не играющая особой концептуальной роли. Дисциплинарный подход показывает, что регионы являются не просто местом, а пространством преобразований: социализации для людей, узлом для распределения власти, ресурсов, знаний. География является ценной для определения региона, но столь же важны и другие нарративы. Так возникают критические подходы, стремящиеся концептуализировать пространственные аспекты как часть более сложных процессов: культурных, политических, экономических.

Критические подходы стали отправной точкой для формирования школ новой экономической географии и новой региональной географии, в рамках которых происходил пересмотр пространственных, экономических и социальных связей внутри государств и за их пределами. Изучение городов как центров сосредоточения технологий, капитала, людских потоков, а также мест формирования определенной организационной модели вызвало академический интерес. Большинство представителей географической школы утверждают, что город-регион является продуктом глобализации, в первую очередь экономической (Friedmann, 1986; Scott, 2001a; Harrison, 2012a, 2012b). Среди причин возникновения городов-регионов – возрастающая экономическая активность в мире, повышение роли интеграционных институтов, глубокая трансформация роли государства и возрождение региональных форм и институтов. В свою очередь, город-регион рассматривается как особая форма территориальной организации мировой системы, где ввиду общепланетарных процессов происходит создание узлов мирохозяйственных связей (Слука и Маслова, 2011, с. 72). Одной из задач города-региона можно считать создание определенной модели организации пространства и управления с целью ответа на вызовы глобализации в локальном разрезе. Происходит смещение акцента на изучение территорий и регионов как конкурирующих агентов, так как города состязаются за привлечение инвестиций, капитала, ресурсов и др.

Определение термина «город-регион»

Для определения термина «город-регион» проведем разделительные линии между городом-регионом, глобальным и мировым городом. Так, по мнению авторов, мировые города – это города, которые в силу исторического развития стали политическими, культурными, экономическими центрами не только собственного государства, но и мира в целом. Таковы, например, Рим, Лондон, Нью-Йорк. Под мировыми городами понимаются главные цен-

тры политической и экономической силы государств, компаний, организаций. Это центры «перенаправления потоков» людей (порты и аэропорты), товаров и идей. Это точка сбора колоссальных объемов знаний, информации и соответствующей инфраструктуры. Это места, характеризующиеся внушительной концентрацией богатейших людей. Мировые города сегодня не сосредоточены исключительно в контурах города – они выходят на прилегающие пространства, из которых черпают ресурсы для поддержания своего статуса и дальнейшего развития (Hall, 1977, p. 7–29). Дж. Фридман определил конституирующие основы для формирования мирового города, например интегрируемость в мировую экономику и международную систему разделения труда, что приводит к структурным изменениям экономики города, обеспечивает статус столичности и важную роль в пространственной организации производства и рыночных отношений (Friedmann, 1986, p. 71–73). Мировые города – это исторические мировые центры. Они существовали и раньше, развивались в Европе и Азии. Поэтому мировые города могут быть глобальными, но не все глобальные города – мировыми (Derudder et al., 2012, p. 73).

Глобальный город, по мнению С. Сассен, является в первую очередь производным современного периода глобализации, то есть это крупный город, который активно участвует в мировых финансовых, экономических и технологических процессах. В своих работах американский социолог и экономист объясняет возникновение глобальных городов, используя семь гипотез (Sassen, 2001, 2004, 2005). Суть этих гипотез сводится к следующему: будучи командными центрами крупных мировых компаний, города создают определенную территориальную (сетевую) трансформацию, организуют связи и сетевые формы взаимодействия, становятся местами сосредоточения квалифицированных профессионалов. Негативная сторона этого процесса – в усиливающемся неравенстве между глобальными городами и их окружением. Смещение акцента на международные процессы, а также связанные с этим изменения в пространственно-экономической организации национальных территорий сформировали отдельное исследовательское поле. Упор делается на способность города производить новые блага (услуги, технологии), вовлекаться в глобальные сети. Глобальные города менее зависимы от национальной территории или национальной экономики, много больше они зависят от транснациональной урбанистической системы, где образуют концептуально новую архитектуру. Города, ранее вплетенные в экономику региона, приобретают стратегическое значение в контексте глобальной экономики, что нередко ведет к выключению их из внутрирегиональных процессов с переориентацией на наднациональный уровень. Поэтому возникает ниша для внутрирегиональных отношений, где начинают играть роль крупные города, имеющие потенциал для формирования агломераций и будущего встраивания в глобальную экономику. Город-регион, таким образом, становится еще одним элементом концептуально новой архитектуры глобальной экономики (Sassen, 2005, p. 30–34).

Город-регион имеет определенные измеряемые характеристики – демографические, экономические, логистические и прочие. Как правило, население города-региона должно быть больше одного миллиона человек (Scott, 2019, p. 555–556). Ряд исследователей используют показатели роста ВВП городов.

Развитие транспортных и коммуникационных сетей зачастую применяется для анализа динамики развития современных агломераций. Особенностью, отличающей город-регион от глобального города, является его внутренняя структура. Если глобальный город ориентирован на внешнее развитие в рамках глобальной экономики, то город-регион сосредоточен на себе и имеет особые урбанистические свойства. Он обладает определенной внутренней структурой (взаимосвязанность городской территории, зоны производства, общественной (или социальной) деятельности), инфраструктурой для циркуляции потоков товаров, людей и информации. Это связано с наличием у города-региона центра, который застраивается бизнес-зданиями с высокой загрузкой и стоимостью аренды, что является визуализацией центральных деловых районов (Scott, 2019, p. 563–564) и ориентиром для привлечения финансового, туристического и человеческого капитала. «Джентрификация» (расселение в центральной части города представителей среднего класса), а также социальная поляризация в виде отдельных бедных кварталов могут свидетельствовать о формировании города-региона. Географические границы города-региона включают «постсубурбию» – внешние территории вокруг крупного города, где формируются новые жилые районы, бизнес-кластеры, развлекательные и образовательные центры (Scott, 2019, p. 567–570). Дж. Фридман определяет географию города-региона в виде иерархии, в которой есть центральный город и примыкающие территории из городов-спутников (Friedmann, 1986, p. 74, 76–78).

Наш мир представляет собой сложное созвездие более или менее ограниченных пространств разных масштабов, являющихся регионами или территориями. При этом все территории являются регионами, но не все регионы являются территориями (Paasi, 2009b, p. 124). Как можно определить город-регион и есть ли смысл концептуализировать некоторые пространственные объекты как регионы? По каким параметрам обособить пространство города-региона от остальных территорий внутри государства, обозначить его границы? Данным вопросом изначально задавались в своих трудах П. Геддес, Р. Э. Дикенсон и П. Холл (Geddes, 1915; Dickenson, 1947; Hall, 1977). Если географы выявляют прямую связь между развитием территории, экономическими изменениями и повышением статуса города, то политолог М. Китинг утверждает, что нет никакой автоматической связи между экономическими, технологическими переменами и политикой городов. Он отмечает тенденцию «проецирования модели города-региона повсюду в мире» (Keating, 2001, p. 375). Эта идея «продается» в качестве модели для подражания политическим лидерам, агентами ее продвижения выступают академические ученые. Китинг определяет пять факторов, которые являются важными для формирования города-региона. Это культура и поведенческие нормы (массовые представления и поведенческие модели, которые могут влиять на экономические процессы), институциональная структура региона, лидерство, социальные интересы и стратегии внешнего участия (парадипломатия) (Keating, 2001). Идею Китинга о городе-регионе как об участнике глобальной политики продолжает И. Кальзада, который рассматривает города-регионы с точки зрения их взаимодействия с государствами (Calzada, 2015, 2017). На нескольких примерах из стран Европы

и Северной Америки исследователь анализирует пространственные, демографические, инфраструктурные, экономические показатели, по которым возможно оценить потенциал для выхода региона на международный уровень. Таким образом, нет единой схемы построения или появления города-региона.

Заметим, что термин «регион» применительно к городу может иметь несколько смыслов. С географической точки зрения, регион предстает как набор связанных физических показателей. Это размер города, численность населения, функциональная роль в качестве финансового делового центра, наличие транспортных развязок, тип системы городского и регионального планирования и построения агломерационной модели. Идея «региона как социального конструкта» в настоящее время стала почти аксиомой. Представление о регионе как «аккумуляции людей и вещей» (Paasi, 2010, p. 2299) позволяет проанализировать сложность акторов, участвующих в его построении. Город-регион можно рассматривать в категориях «регион – сеть – акторы», которые формируют социопространственный контекст. Материальная культура, вещи, символы, люди и институты по-разному участвуют в создании регионов. Регион формируется в материальных, связанных с природой и ландшафтом, и символических, связанных с деятельностью людей, процессах. Нужно учитывать совокупность социальных, экономических факторов, а также возможности государства, обеспечивающего важнейшие материальные и институциональные предпосылки для регионостроительства.

Резюмируя, можно сказать, что город-регион – это город, который способен в будущем стать глобальным городом, но на данном этапе не обладает всеми необходимыми характеристиками. Это город, имеющий население более 1 млн человек, агломерационную модель роста и определенный тип районирования. Он может обладать своей культурой, которая основывается на истории и традициях региона, но также может формировать определенную региональную идентичность. Институционализация города-региона может проходить по мере консолидации экономических и социальных процессов, где значимую роль играют элиты. Важными факторами развития города-региона являются политическое лидерство региона, позволяющее создать более широкую городскую или региональную общность и построить стратегию для территории в долгосрочной перспективе, и выход на межрегиональный и международный уровень. Город-регион возникает благодаря разрастанию или «экспансии» города. Таким образом, для города-региона очень значимым является упорядочивание пространства: оно ведет к возникновению политико-экономических единиц с растущей автономией как на национальном, так и на мировом уровнях. Можно согласиться с британским и финским географами А. Э. Г. Джонасом и С. Мойсио в том, что термин «город-регион» является полезным для описания и измерения различных форм регионализации вокруг центральных городов (Moisio and Jonas, 2018, p. 287–290).

Формирование города-региона неизбежно вызывает проблемы управления им со стороны государства. Помимо государства, в управлении городом-регионом могут участвовать и гражданское общество, и бизнес-структуры, поскольку перед ним стоит множество задач и вызовов. На это в своем иссле-

довании «Глобальные города-регионы: тенденции, теория, политика» указывал А. Дж. Скотт (Scott, 2001a). Позднее он же поставил вопрос о том, может ли формирование города-региона вызвать процесс «балканизации» внутри государства (Scott, 2019, p. 567–570). Современные исследователи предлагают встраивать стратегию развития городов-регионов в макростратегию национальных государств. Так, с целью международной экономической интеграции может быть применена стратегия функционального развития города-региона как социоэкономической агломерации, а для продвижения города в качестве «глобального» может быть задействована стратегия создания мегаурбанистского региона.

Таким образом, концепт «город-регион» находится в постоянном развитии, но так и не выходит за рамки новых или критических подходов в географии, что будет рассмотрено в следующем разделе статьи.

Город-регион: потенциал для дальнейшего изучения

Переосмысление концепта «город-регион» в конце XX века привело к исследовательскому буму в рядах географов и новых регионалистов. «Таинственность» термина позволила выйти на междисциплинарное исследовательское поле. Внутри географической школы появляются новые теории малого порядка. А. Пааси объединил новые исследовательские подходы в общий термин «новая региональная география» (Paasi, 2020), А. Дж. Скотт включил данный подход в развитие теорий нового урбанизма (Scott, 2019). Рой в свою очередь, подчеркивая невозможность введения единого подхода ко всем городам и регионам, настаивает на развитии теории «новых географий», которые могут учесть развитие городов и регионов не только богатого Севера, но и бедного Юга (Roy, 2009). Тем не менее приверженность принципам физической географии вызывает у ряда исследователей неприятие конструктивистских идей. Дж. Харрисон считает, что включение в исследовательское поле критического переосмысления географии, отказ от пространственного и географического подхода к региону могут стать опасными и некорректными (Harrison, 2015, p. 38–42).

Несмотря на то, что новое теоретическое осмысление города-региона получило развитие в рамках теорий нового регионализма, сам концепт так и не вышел за рамки новых подходов географии. Вероятно, это связано с отсутствием у специалистов в области международного регионализма интереса как к городу-региону, так и к роли городов в процессах регионостроительства. Ф. Содербаум отмечает, что есть исследовательская ниша, которая слабо проработана в рамках теорий регионализма, – это микрорегионализм и его влияние на макрорегиональные процессы (Soderbaum, 2018, p. 30–32). Ряд работ М. Китинга (Keating, 2020) и А. Пааси (Paasi, 2009a, 2009b, 2020) развивают идеи о том, что города-регионы могут стать субъектами мировой политики, акторами парадипломатии, иметь свою региональную идентичность. Пааси уделяет пристальное внимание современной интерпретации термина «регион», но у него отсутствуют работы, связанные с непосредственным изучением городов. Таким образом, исследований городов-регионов, конкретных примеров городов-регионов, с точки зрения современных теорий международных отношений, практически нет.

Почему важно изучение городов-регионов как отдельных субъектов мировой политики? Внедрение концепта «город-регион» позволяет включить в исследовательское поле гораздо больше городов, а не только те, которые попадают под определение мировых или глобальных. Исследование формирования городов в незападных странах позволит изучить уникальный опыт появления новых глобальных городов и городов-регионов, региональная динамика в которых существенно отличается от моделей, предлагаемых западной теоретической школой. С практической точки зрения, применение концепта «город-регион» к городам среднего размера позволит изучить города, которые не обязательно являются центрами экономического роста. Таким образом, включение в исследовательскую оптику новых городов-миллионников или агломераций городов даст возможность вовлечь в оборот свежие данные не только в области географии, но и в международных отношениях.

Процессы вокруг городов-регионов позволяют по-новому взглянуть на то, как формируется субнациональный уровень мировой политики в настоящее время, как и с какой целью происходит выход деятельности города-региона за пределы национального государства, какие новые форматы международного регионального сотрудничества используются для участия в мировой политике.

При этом следует отметить, что рассмотрение города-региона политическими и экономическими географами носит ограниченный характер. По аналогии с мировыми и глобальными городами исследователи обращаются к городу-региону как к объекту глобальных изменений, имеющему пространственное измерение, но сохраняющему важность ввиду расположения на своей территории агентов глобализации – транснациональных компаний, некоммерческих организаций, офисов международных организаций – и их сетей взаимодействия. За рамками исследования находятся процессы формирования города-региона политическими, культурными инструментами, а также то, как международная среда воздействует на появление новых городов-регионов. Без ответа остаются и другие вопросы. Что такое городской регионализм и как с ним связан город-регион? Насколько при обсуждении городов-регионов допустимо употребление концептов и терминов, созданных в рамках теорий нового регионализма применительно к государственным и надгосударственным субъектам?

Процесс регионализации в городском пространстве сегодня рассматривается лишь с экономико-демографической и административно-управленческой сторон. Вовлечение в дискурс о городе-регионе специалистов по международным отношениям и мировой политике позволит не только лучше понять изучаемый предмет, но и усилить междисциплинарные исследования современных городов. Кроме того, изучение микроуровня регионализма, где располагаются города-регионы, не только углубляет понимание процессов на низовом уровне, но и позволяет проследить связь с текущими глобальными процессами на макроуровне. Проявления и некоторые результаты глобализации, глокализации и интернационализации, воздействующие на общество, страны и международные институты, зачастую наиболее заметны на уровне ниже национального государства или внутри него.

Поиск ответов на поставленные вопросы может стать основой для дальнейшей дискуссии и конкретизации самого термина «город-регион». Междисциплинарный характер феномена позволяет представителям конкурирующих языков описания спорить и оценивать город-регион с точки зрения собственных теоретических школ и подходов. На данном этапе это и преимущество, и недостаток при попытках концептуализировать этой термин.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать ряд важных выводов, одна часть которых относится непосредственно к рассмотренному концепту «город-регион», а другая – к более общим проблемам трансформации исследовательского поля международных отношений и мировой политики.

Термин «город-регион» устойчиво вошел в научный оборот и активно применяется представителями различных дисциплин. Благодаря работам ряда исследователей термин стал идентифицируемым, отличным от терминов «мировой город» и «глобальный город». Множественность интерпретаций позволяет анализировать динамику большого количества городов в разных регионах мира. В этом плане можно с полной уверенностью говорить о том, что город-регион – это принципиально новый конструкт, позволяющий учитывать плюрализм акторов мировой политики.

Современная интерпретация термина «город-регион» стала возможной благодаря развитию теорий нового регионализма. Тем не менее отсутствие интереса к подходу со стороны международных экспертов демонстрирует весьма одностороннее применение этих теорий, неиспользование всего инструментария для анализа современных городов. И все же очевидно, что город-регион является важным концептом, заслуживающим подробного изучения на более широкой выборке страновых кейсов с использованием различных методов анализа.

Список источников

Лебедева М. М. Трансформация роли городов и внутригосударственных регионов в мировой политике // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2019. № 1. С. 7–16. <https://doi.org/10.24866/1998-6785/2019-1/7-16>.

Слука Н. А., Маслова И. Э. Глобальные городские регионы как особая форма территориальной организации мировой системы // Економічна та соціальна географія: сб. ст. Вып. 2 / Отв. ред. С. І. Іщук. Киев: Киев. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка, 2011. С. 71–77.

Calzada I. Benchmarking future city-regions beyond nation-states // Regional Studies, Regional Science. 2015. Vol. 2, № 1. P. 351–362. <https://doi.org/10.1080/21681376.2015.1046908>.

Calzada I. The techno-politics of data and smart devolution in city-regions: Comparing Glasgow, Bristol, Barcelona, and Bilbao // Systems. 2017. Vol. 5, № 1. 18 p. <https://doi.org/10.3390/systems5010018>.

Chabard P. Patrick Geddes and cities in evolution: The writing and the readings of an intempestive classic // Manifestoes and transformations in the early modernist city / Ed. by C. H. Cordua. London: Ashgate Publishing, 2010. P. 149–162.

- Dickenson R. E.* City, region and regionalism: A geographical contribution to human ecology. New York: Oxford University Press, 1947. 327 p.
- Friedmann J.* The world city hypothesis // *Development and Change*. 1986. Vol 17, № 1. P. 69–83. <https://doi.org/10.1111/j.1467-7660.1986.tb00231.x>.
- Geddes P.* Cities in evolution: An introduction to the town planning movement and to the study of civics. London: Williams & Norgate, 1915. 409 p.
- Hall P.* The world cities. 2nd ed. London: Weidenfeld and Nicolson, 1977. 271 p.
- Harrison J.* Life after regions? The evolution of city-regionalism in England // *Regional Studies*. 2012a. Vol. 46, № 9. P. 1243–1259. <https://doi.org/10.1080/00343404.2010.521148>.
- Harrison J.* The city-region: In retrospect, in snapshot, in prospect // *The city-region in prospect: Exploring the meeting points between place and practice* / Ed. by R. Shields, A. Lord, K. Jones. Montreal, Quebec: McGill-Queen's University Press, 2015. P. 20–52.
- Harrison J.* Towards the new “regional world”? // *Polyzentrale Stadtregionen – Die Region als planerischer Handlungsraum* / Ed. by A. H. Growe, K. Lamker, C. Paßlick et al. Hannover: Akademie für Raumforschung und Landesplanung, 2012b. P. 10–21.
- International handbook of globalization and world cities* / Ed. by B. Derudder, M. Hoyler, P. J. Taylor et al. Cheltenham, Northampton, MA: Edward Elgar Publishing, 2012. 584 p.
- Keating M.* Governing cities and regions: Territorial restructuring in a global age // *Global city regions, trends, theory, policy* / Ed. by A. J. Scott. Oxford: Oxford University Press, 2001. P. 371–390.
- Keating M.* Regions and international affairs: Motives, opportunities and strategies // *Regional & Federal Studies*. 1999. Vol. 9, № 1: Paradiplomacy in action: The foreign relations of subnational governments. P. 1–16. <https://doi.org/10.1080/13597569908421068>.
- Keating M.* Rescaling Europe, rebounding territory: A political approach // *Regional & Federal Studies*. 2020. Vol. 31, № 1: 30th anniversary special issue. P. 31–50. <https://doi.org/10.1080/13597566.2020.1791095>.
- Moisio S., Jonas A. E. G.* City-regions and city-regionalism // *Handbook on the geographies of regions and territories* / Ed. by A. Paasi, J. Harrison, M. Jones. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 2018. P. 285–297. <https://doi.org/10.4337/9781785365805.00034>.
- Paasi A.* Commentary // *Environment and Planning A*. 2010. Vol. 42, № 10. P. 2296–2301. <https://doi.org/10.1068%2Fa42232>.
- Paasi A.* Regional geography // *International encyclopedia of human geography* (second edition) / Ed. by A. Kobayashi. Amsterdam, Oxford, Cambridge, MA: Elsevier, 2020. P. 309–320. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-102295-5.10694-8>.
- Paasi A.* Regions and regional dynamics // *The SAGE handbook of European studies* / Ed. by C. Rumford. London: SAGE Publications Ltd, 2009a. P. 464–484.
- Paasi A.* The resurgence of the “region” and “regional identity”: Theoretical perspectives and empirical observations on regional dynamics in Europe // *Review of International Studies*. 2009b. Vol. 35, special issue S1: Globalising the regional, regionalising the global. P. 121–146. <https://doi.org/10.1017/S0260210509008456>.

Rodríguez-Pose A. The rise of the “city-region” concept and its development policy implications // *European Planning Studies*. 2008. Vol. 16, № 8. P. 1025–1046. <https://doi.org/10.1080/09654310802315567>.

Roy A. The 21st-century metropolis: New geographies of theory // *Regional Studies*. 2009. Vol. 43, № 6. P. 819–830. <https://doi.org/10.1080/00343400701809665>.

Sassen S. Local actors in global politics // *Current Sociology*. 2004. Vol. 52, № 4. P. 649–670. <https://doi.org/10.1177%2F0011392104043495>.

Sassen S. The global city: Introducing a concept // *The Brown Journal of World Affairs*. 2005. Vol. 11, № 2. P. 27–43.

Sassen S. The global city: New York, London, Tokyo. Princeton: Princeton University Press, 2001. 480 p.

Scott A. J. City-regions reconsidered // *Environment and Planning A: Economy and Space*. 2019. Vol. 51, № 3. P. 554–580. <https://doi.org/10.1177%2F0308518X19831591>.

Scott A. J. Global city-regions: Trends, theory, policies. Oxford: Oxford University Press, 2001a. 484 p.

Scott A. J. Globalization and the rise of city-regions // *European Planning Studies*. 2001b. Vol. 9, № 7. P. 813–826. <https://doi.org/10.1080/09654310120079788>.

Soderbaum F. Rethinking the links between micro-regions and macro-regions // *Region-making and cross-border cooperation: New evidence from four continents* / Ed. by E. Nadalutti, O. Kallscheuer. Abingdon: Routledge, 2018. P. 30–44.

Информация об авторах

Е. Б. Михайленко – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории международных отношений Департамента международных отношений ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», 620002, Россия, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19

SPIN-код: 7099-8526

AuthorID (РИНЦ): 640876

Web of Science ResearcherID: N-1292-2016

Ф. Е. Золотарев – аспирант-исследователь Центра изучения Германии и Европы ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», 199034, Россия, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9

SPIN-код: 7498-2086

AuthorID: 1085217

Web of Science ResearcherID: ABL-5541-2022

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 01.09.2022; одобрена после рецензирования 07.10.2022; принята к публикации 07.10.2022.

References

- Lebedeva, M. M. (2019), "Transformation of the role of cities and domestic regions in world politics", *Ojkumena. Regional Researches*, no. 1, pp. 7–16, <https://doi.org/10.24866/1998-6785/2019-1/7-16>.
- Sluka, N. A. and Maslova, I. E. (2011), "The global city-regions as a special form of the world's system's territorial organization", in Ishhuk, S. I. (ed.), *Ekonomichna ta sotsialna geografiya* [Economic and social geography], vol. 2, Taras Shevchenko National University of Kyiv, Kyiv, Ukraine, pp. 71–77.
- Calzada, I. (2015), "Benchmarking future city-regions beyond nation-states", *Regional Studies, Regional Science*, vol. 2, no. 1, pp. 351–362, <https://doi.org/10.1080/21681376.2015.1046908>.
- Calzada, I. (2017), "The techno-politics of data and smart devolution in city-regions: Comparing Glasgow, Bristol, Barcelona, and Bilbao", *Systems*, vol. 5, no. 1, 18 p., <https://doi.org/10.3390/systems5010018>.
- Chabard, P. (2010), "Patrick Geddes and cities in evolution: The writing and the readings of an intempestive classic", in Cordua, C. H. (ed.), *Manifestoes and transformations in the early modernist city*, Ashgate Publishing, London, UK, pp. 149–162.
- Dickenson, R. E. (1947), *City, region and regionalism: A geographical contribution to human ecology*, Oxford University Press, New York, NY, US.
- Friedmann, J. (1986), "The world city hypothesis", *Development and Change*, vol. 17, no. 1, pp. 69–83, <https://doi.org/10.1111/j.1467-7660.1986.tb00231.x>.
- Geddes, P. (1915), *Cities in evolution: An introduction to the town planning movement and to the study of civics*, Williams & Norgate, London, UK.
- Hall, P. (1977), *The world cities*, Weidenfeld and Nicolson, London, UK.
- Harrison, J. (2012a), "Life after regions? The evolution of city-regionalism in England", *Regional Studies*, vol. 46, no. 9, pp. 1243–1259, <https://doi.org/10.1080/00343404.2010.521148>.
- Harrison, J. (2015), "The city-region: In retrospect, in snapshot, in prospect", in Shields, R., Lord, A. and Jones, K. (eds.), *The city-region in prospect: Exploring the meeting points between place and practice*, McGill-Queen's University Press, Montreal, Quebec, Canada, pp. 20–52.
- Harrison, J. (2012b), "Towards the new "regional world"?", in Growe, A. H., Lamker, K., Paßlick, C. et al. (eds.), *Polyzentrale Stadtregionen – Die Region als planerischer Handlungsraum*, Akademie für Raumforschung und Landesplanung, Hannover, Germany, pp. 10–21.
- Derudder, B., Hoyler, M., Taylor, P. J. et al. (eds.) (2012), *International handbook of globalization and world cities*, Edward Elgar Publishing, Cheltenham, UK, Northampton, MA, US.
- Keating, M. (2001), "Governing cities and regions: Territorial restructuring in a global age", in Scott, A. J. (ed.), *Global city regions, trends, theory, policy*, Oxford University Press, Oxford, UK, pp. 371–390.
- Keating, M. (1999), "Regions and international affairs: Motives, opportunities and strategies", *Regional & Federal Studies*, vol. 9, no. 1: Paradiplomacy in action: The foreign relations of subnational governments, pp. 1–16, <https://doi.org/10.1080/13597569908421068>.

Keating, M. (2020), "Rescaling Europe, rebounding territory: A political approach", *Regional & Federal Studies*, vol. 31, no. 1: 30th anniversary special issue, pp. 31–50, <https://doi.org/10.1080/13597566.2020.1791095>.

Moisio, S. and Jonas, A. E. G. (2018), "City-regions and city-regionalism", in Paasi, A., Harrison, J. and Jones, M. (eds.), *Handbook on the geographies of regions and territories*, Edward Elgar Publishing, Cheltenham, UK, pp. 285–297, <https://doi.org/10.4337/9781785365805.00034>.

Paasi, A. (2010), "Commentary", *Environment and Planning A*, vol. 42, no. 10, pp. 2296–2301, <https://doi.org/10.1068%2Fa42232>.

Paasi A. (2020), "Regional geography", in Kobayashi, A. (ed.), *International encyclopedia of human geography (second edition)*, Elsevier, Amsterdam, Netherlands, London, UK, Cambridge, MA, US, pp. 309–320, <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-102295-5.10694-8>.

Paasi, A. (2009a), "Regions and regional dynamics", in Rumford, C. (ed.), *The SAGE handbook of European studies*, SAGE Publications Ltd, London, UK, pp. 464–484.

Paasi, A. (2009b), "The resurgence of the "region" and "regional identity": Theoretical perspectives and empirical observations on regional dynamics in Europe", *Review of International Studies*, vol. 35, special issue S1: Globalising the regional, regionalising the global, pp. 121–146, <https://doi.org/10.1017/S0260210509008456>.

Rodríguez-Pose, A. (2008), "The rise of the "city-region" concept and its development policy implications", *European Planning Studies*, vol. 16, no. 8, pp. 1025–1046, <https://doi.org/10.1080/09654310802315567>.

Roy, A. (2009), "The 21st-century metropolis: New geographies of theory", *Regional Studies*, vol. 43, no. 6, pp. 819–830, <https://doi.org/10.1080/00343400701809665>.

Sassen, S. (2004), "Local actors in global politics", *Current Sociology*, vol. 52, no. 4, pp. 649–670, <https://doi.org/10.1177%2F0011392104043495>.

Sassen, S. (2005), "The global city: Introducing a concept", *The Brown Journal of World Affairs*, vol. 11, № 2. P. 27–43.

Sassen, S. (2001), *The global city: New York, London, Tokyo*, Princeton University Press, Princeton, US.

Scott, A. J. (2019), "City-regions reconsidered", *Environment and Planning A: Economy and Space*, vol. 51, no. 3, pp. 554–580, <https://doi.org/10.1177%2F0308518X19831591>.

Scott, A. J. (2001a), *Global city-regions: Trends, theory, policies*, Oxford University Press, Oxford, UK.

Scott, A. J. (2001b), "Globalization and the rise of city-regions", *European Planning Studies*, vol. 9, no. 7, pp. 813–826, <https://doi.org/10.1080/09654310120079788>.

Soderbaum, F. (2018), "Rethinking the links between micro-regions and macro-regions", in Nadalutti, E. and Kallscheuer, O. (eds), *Region-making and cross-border cooperation: New evidence from four continents*, Routledge, Abingdon, UK, pp. 30–44.

Information about the authors

E. B. Mikhaylenko – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Theory and History of International Relations, Department of International Relations, Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin, 19 Mira str., Yekaterinburg, 620002, Russia

SPIN-code (RSCI): 7099-8526

AuthorID (RSCI): 640876

Web of Science ResearcherID: N-1292-2016

F. E. Zolotarev – Postgraduate Researcher of the Centre for German and European Studies, St. Petersburg State University, 7–9 Universitetskaya emb., St. Petersburg, 199034, Russia

SPIN-code (RSCI): 7498-2086

AuthorID (RSCI): 1085217

Web of Science ResearcherID: ABL-5541-2022

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

The article was submitted 01.09.2022; approved after reviewing 07.10.2022; accepted for publication 07.10.2022.