

УДК 330.34

Е.А. ФАДЕЕВА, к.пед.н., доцент кафедры экономики и управления
ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный технический университет», г.
Волгоград, просп. им. В.И. Ленина, 28
Электронный адрес: kween2@mail.ru

СТАНОВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

На протяжении длительного времени Россия значительно уступает многим европейским государствам по уровню развития экономики. Представляется, что первопричиной является историческое прошлое, которое оказало негативное влияние на экономическую жизнь страны [5]. Не стоит забывать и о том, что в России позднее, чем в Европе и США, стала зарождаться и активно развиваться инноватика — наука, изучающая инновации [7; 9]. Инноватика — сложная и неоднозначная

наука, актуальная область знаний, направленная на изучение, объяснение и эффективное осуществление нововведений [10, р. 33]. В настоящее время инновационная деятельность становится приоритетным направлением в экономике России [6], а изучение становления и развития инновационной политики — актуальным на современном этапе.

Положения инновационной государственной политики России были сформулированы в «Концепции инновационной политики Российской Федерации на 1998-2000 годы», одобренной постановлением Правительства РФ от 24 июля 1998 г. № 832, а также «Основах политики РФ в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу», принятых совместно Советом по науке и высоким технологиям при Президенте РФ, Президиумом Госсовета и Советом Безопасности РФ 20 марта 2002 г., и «Стратегии Российской Федерации в области развития науки и инноваций на период до 2010 года» [1].

Стратегическими задачами государства в этой сфере являются: формирование национальной инновационной системы; оптимальное распределение ресурсов государства между различными этапами инновационного цикла; преобразование неэффективных научно-исследовательских институтов и лабораторий; использование их фондов для развития инновационного бизнеса; инвентаризация научных государственных организаций.

Хотя Концепции инновационной политики была принята в 1998 г., ее реализация началась только в 2002 г. Осуществлялись разработка и реализация 12

Работа посвящена актуальным проблемам становления и развития инновационной политики в России: рассмотрены основные направления и программы государственной инновационной политики России, проанализированы проблемы, возникшие во время реализации проектов в рамках Концепции инновационной политики Российской Федерации, представлены планируемые и фактические показатели результативности по основным направлениям, дана их оценка при помощи экономических индикаторов.

Ключевые слова: экономика; инноватика; инновации; инновационная деятельность; инновационная политика; стратегия; экономические индикаторы

мегапроектов по 7 приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники:

- 1) информационно-телекоммуникационные технологии и электроника;
- 2) новые материалы и химические технологии;
- 3) новые транспортные технологии;
- 4) производственные технологии;
- 5) технологии живых систем;
- 6) экология и рациональное природопользование;
- 7) энергосберегающие технологии.

Заметим, что перечисленные 7 направлений не затрагивают социальную и культурную сферы, упор делается на производственный сектор [8].

Во время реализации этих проектов возникли следующие проблемы: слабость системы национальной безопасности; растущий спрос на инновационные технологии, который не соответствует предложению; низкая восприимчивость к инновациям; не находящие применения на родине научные результаты мирового уровня.

Реализация стратегии должна была обеспечить: создание сбалансированного, развивающегося сектора исследований и разработок, обеспечивающего расширенное воспроизводство знаний и конкурентоспособного на мировом рынке; создание эффективной инновационной системы, встроенной в глобальную инновационную систему; технологическую модернизацию экономики на основе передовых технологий [3]. С этой целью предполагалось провести следующие основные мероприятия: осуществление поддержки фундаментальной науки и обеспечение ее опережающего развития; совершенствование механизмов и принципов бюджетного финансирования прикладных научных исследований и разработок; поддержка воспроизводства кадрового потенциала науки; содействие интеграции науки и образования; реформирование научных организаций и повышение их капитализации, активное позиционирование сектора исследований и разработок в глобальной экономике; развитие институтов интеллектуальной собственности; обеспечение финансирования бизнес-проектов на всех стадиях инновационного цикла; поддержка формирования и развития системы научно-технических и инновационных фондов и др.

Для оценки показателей результативности применялись экономические индикаторы [2]:

1. Устойчивый рост внутренних затрат на исследования и разработки: до 2% валового внутреннего продукта (ВВП) в 2010 г., доля внебюджетных средств во внутренних затратах на исследования и разработки – до 55%.

2. Укрепление престижа российской науки. Уровень цитируемости ученых растет с темпом не менее 15% в год, при этом усиливается приток молодых кадров в научную сферу: удельный вес исследователей до 39 лет – 35% к 2011 г.

3. Повышение патентной активности, рост капитализации научных результатов. Увеличение коэффициента изобретательской активности составляет в 2007 г. – 1,99, а в 2011 г. – 2,5; возрастание отношения объема нематериальных активов, поставленных на баланс организациями к объему общих расходов

на гражданские научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР), к 2007 г. – до 0,15, к 2011 г. – до 0,4.

4. Устойчивый рост числа малых предприятий в инновационной сфере (до 30 тыс. к 2010 г.), при этом ежегодный прирост рабочих мест в малых и средних предприятиях технологического профиля – 10% в год.

5. Повышение инновационной активности: удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации в общем числе – около 20% в 2010 г., при этом объем собственных затрат российских компаний на НИОКР растет не менее чем на 10% в год в сопоставимых ценах.

6. Рост удельного веса инновационной продукции в общем объеме продаж промышленной продукции (к 2007 г. – до 8%, в 2010 г. – до 15%) и в экспорте (к 2007 г. – 9%, в 2010 г. – 20%).

Реализация стратегии осуществлялась с помощью федеральных целевых научно-технических программ и отраслевых программ технологического профиля; программы развития образования; программ Российского фонда фундаментальных исследований и Российского гуманитарного научного фонда; программы финансирования исследований Российской академии наук [2].

Анализ показателей экономики России позволяет сделать выводы, какие из перечисленных результатов удалось достигнуть, а на какие следует обратить особое внимание [4].

Объем денежных расходов на НИОКР с 2009 по 2012 г. увеличился. Показатель затрат на исследования и разработки в 2010 г. составлял 1,4% от ВВП, а планировалось – до 2%, т.е. результата достигли не в полном объеме. Сейчас расходы на НИОКР составляют около 1%, что не соответствует прогнозам [4].

Удельный вес числа исследователей до 39 лет к 2011 г. – 37,5%, вместо заявленных 35%. К 2012 году этот показатель возрос до 38,6%. В данном направлении мы достигли намеченных результатов, более того, показатели в большинстве случаев превосходят запланированные.

Удалось достигнуть намеченных результатов и по коэффициенту изобретательской активности. В 2010 году он составил 2,85, столько же в 2011 г. К 2012 году этот показатель возрос до 2,94.

Увеличилось количество малых инновационных предприятий, в 2010 г. этот показатель был равен 36400 вместо заявленных 30000.

Несмотря на положительную динамику, весьма низкими остаются показатели удельного веса организаций, осуществляющих технологические инновации в общем числе. Он должен был достигнуть 20% в 2010 г., но этого сделать не удалось. Лишь с 2010 года наблюдается положительная динамика этого показателя. Рост удельного веса инновационной продукции в общем объеме продаж планировался к 2007 г. – до 8%, в 2010 г. – до 15%, а достигнуто было в 2010 г. – 4,9%. К 2012 году этот показатель удалось увеличить до 7,8%.

Таким образом, инновационная политика России – часть государственной социально-экономической политики, направленной на совершенствование государственного регулирования, развитие и стимулирование инновационной деятельности.

Оживление и переустройство научной системы возможно только при активном участии государственной власти и частного капитала, так как бюджетные ресурсы для этих целей ограничены. Что касается внедрения достижений современной науки, инновационных методов управления в социальную и культурную сферы, это должно стать приоритетной стратегической задачей для государства.

Список литературы

1. *Исмаилов Т.А., Гамидов Г.С.* Инновационная экономика – стратегическое направление развития России в XXI веке // *Инновации*. 2009. № 1. С. 18-24.
2. *Корчагин Ю.А., Логунов В.Н.* Инвестиции и инновации в экономике России и регионов. Воронеж: ЦИРЭ, 2008. 230 с.
3. *Полтавский П.А.* Государственное регулирование инновационной деятельности // *Вестн. Челяб. гос. ун-та*. 2010. Сер.: Экономика. Вып. 29, № 27 (208). С. 52-56.
4. *Росстат*: офиц. сайт [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 11.07.2014).
5. *Соколов А.В.* Форсайт: взгляд в будущее // *Форсайт*. 2007. № 1. С. 8-15.
6. *Dolgoplov D.* The Integrated Industrial Policy as the Driver of the Innovative Development for Russia // *Essays for XI International Conference on Emerging Economies: Development Challenges and the Innovative Approach Solutions / Russian Emirates Publishing*. Dubai, 2012. UAE: 94-99.
7. *Drucker P.F.* Innovation and Entrepreneurship: Practice and Principles. N.Y.: Harper & Row, 1993. 293 p.
8. *Drucker P.F.* The Discipline of Innovation // *Harvard Business Review*. 1998. Vol. 76, № 6. P. 149-155.
9. *Hippel E.* The User's Role in Industrial Innovations // *Management of Research and Innovation / ed. by D. Burton, J. Goldhar*. Amsterdam, 1980. 56 p.
10. *Mendell S., Ennis D.* Looking at Innovation Strategies // *Research Management*. 1985. Vol. 28, № 3.