

УДК 631.145:338.24

**Л.Е. КРАСИЛЬНИКОВА**, к.экон.н., доцент, декан факультета экономики, финансов и коммерцииФГБОУ ВПО «Пермская государственная сельскохозяйственная академия им. Д.Н. Прянишникова», ул. Петропавловская, 23  
Электронный адрес: krasilnikova@pgsha.ru**А.Н. ПЫТКИН**, д.экон.н., профессор, директорПермский филиал ФГБН «Институт экономики Уральского отделения РАН», г. Пермь, ул. Ленина, 13а  
Электронный адрес: pfe@mail.ru

## ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Современный АПК включает в себя отрасли животноводства и растениеводства, предприятия по переработке и реализации сельскохозяйственной

В статье рассматриваются системные проблемы в управлении агропромышленным комплексом (далее – АПК) России. Исследованы современные тенденции в развитии аграрного производства страны. Отмечается дисбаланс развития современного АПК. Выделены факторы положительного и негативного воздействия на развитие АПК России.

**Ключевые слова:** аграрная экономика; агропромышленный комплекс; агроменеджмент; сельхозпроизводство; управление АПК

продукции и сырья, а также организации сельского машиностроения. Сложность и разноплановость структуры АПК обуславливает специфику, которую необходимо учитывать при организации сельскохозяйственной деятельности в стране и регионах.

Характерные особенности ведения аграрного производства, их отличия от других сфер материального производства формируются благодаря

изменениям природно-климатических условий в различные периоды, неэластичности спроса и предложения на сельскохозяйственную продукцию в сравнении с продукцией других секторов экономики. Такие факторы прямо пропорционально сказываются на ритмичности и эффективности работы сельскохозяйственных товаропроизводителей, их возможностей развития кооперации и взаимодействия с различными инфраструктурными организациями, обслуживающими АПК (кредитные учреждения, лизинговые компании, страховые фонды и т.д.).

Следует отметить, что исторически в России, как и практически во всех странах, аграрное производство было той отраслью, в которой формировалась начальное общественное разделение труда. Излишек полученных продуктов питания сверх собственных потребностей индивидуумов, их получающих, дал возможность обмена на другие предметы труда, что сформировало предпосылки для дальнейшего развития общественных отношений. Так, в XIX веке философами определялось, что наряду с необходимым условием обеспечения жизнедеятельности непосредственных аграриев сельскохозяйственное производство являлось и основой всякого производства вообще [2, с. 184-185].

Современная специфика сложившихся в России сельскохозяйственных отношений обусловлена в определяющей степени теми процессами, которые наблюдались в стране на протяжении прошлого века. Так, именно в тот период основу агропроизводства составляли такие формы организации хозяйственной деятельности, как коллективные хозяйства (колхозы) и советские хозяйства (совхозы), а также менее широко представленные сельскохозяйственные артели, коммуны и др.

Процессы формирования таких коллективных форм ведения сельскохозяйственного производства сложились в ходе длительных и часто драматических преобразований и переустройств сельской местности в период после становления советской власти на территории бывшей Российской империи. Практически сразу после Октябрьской революции 1917 года был принят Декрет о земле, на основании которого проведена национализация земли и перевод ее в категорию общенародной собственности. Земли, принадлежащие дворянству, были распределены между крестьянами (объединенными в 30-е года XX в. в колхозы), а частично переданы вновь образуемым совхозам.

В последующие периоды совхозы формировались по решению органов государственной власти на свободных землях, а также путем реорганизации колхозов, что приобрело особенно массовый характер в 60-х годах прошлого века, когда органы государственной власти пытались осуществить значительные реформы в сельском хозяйстве страны, направленные на повышение эффективности аграрной экономики.

К концу советского периода в стране практически все производство сельскохозяйственной продукции осуществлялось колхозами и совхозами, а также личными подсобными хозяйствами и дачными кооперативами, в которых обеспечивалась значительная доля индивидуальных потребностей населения, в первую очередь в овощах и молочных продуктах.

Колхозы и совхозы, на долю которых приходилось 75% валовой продукции АПК СССР, являлись базисом социальных и экономических процессов в сельской местности и центрами перераспределительных общественных отношений, а эффективность их определялась, в значительной степени, компетентностью руководителей, их умением «вхождения во власть».

При этом в существовавшей организационно-структурной системе сельскохозяйственного производства труженикам гарантировалась полная занятость и стабильность в получении денежных средств, а также конституционные права на бесплатное и доступное образование и здравоохранение.

Ресурсы сельскохозяйственных организаций позволяли осуществлять поддержку населения сельской местности в развитии приусадебного хозяйства, в том числе техникой, семенами. При этом наблюдался такой парадокс в ценообразовании, когда низкая государственная розничная цена на хлеб и неразвитость производства концентрированных кормов позволяли сельским жителям кормить домашний скот и птицу хлебобулочными изделиями.

Такие перекосы формировали зависимость советской экономики от экспорта пшеницы из США и Канады и демонстрировали косность органов государственного управления и планирования, их неспособность адекватно оценивать обстановку, развивать кормопроизводство и осуществлять поставку более дешевого фуражного зерна из-за рубежа, а также дотировать сельских жителей на приобретение последнего.

Определяя место колхозно-совхозного строя дореформенной формации сельской жизни, можно согласиться в оценке, что, по своей сути, этот институт исполнял интегрирующую роль, в том числе в определении поведения социума, предсказуемости и определенности во временном ракурсе, при этом создавались возможности для более или менее достойного существования населения посредством инструментов обеспечения, распределения и перераспределения в интересах достижения социального равенства [1]. Именно в таких общественных формах хозяйства формировались новые и обновлялись действующие институты сельских территорий, определяя направления и тенденции развития как аграрного производства, так и социальной жизни села.

В современном АПК России, помимо непосредственных производителей различных организационно-правовых форм собственности, формирующих отрасли сельского хозяйства, отдельный блок образуют хозяйственные организации, которые непосредственно не производят сельхозпродукцию, но при этом технологически, а также экономически напрямую связаны с аграрным производством. Этот блок организует производственную инфраструктуру АПК и включает в себя технологический и технический сервис сельскохозяйственных организаций и предприятий, переработку сельхозсырья и продукции, ее доведения до непосредственного потребителя, включая заготовку, логистику и реализацию, а также сельскохозяйственное машиностроение.

Данный инфраструктурный блок в совокупности с блоком непосредственных сельскохозяйственных производителей формирует общесистемную структуру АПК как на уровне регионов, так и страны в целом.

В связи с тем, что инфраструктурные организации после 1991 г. были приватизированы и акционированы, функции соответствующего отраслевого управления были переданы в ведение Минсельхоза России.

Новые формы производственных связей, получивших распространение в последние годы, определили функции Минсельхоза России, в том числе в вопросах организации лизинга, кредитного финансирования, субсидирования сельскохозяйственных организаций из бюджетных средств.

В современной России имеют место радикально отличающиеся друг от друга формы экономических отношений по регулированию жизнедеятельности аграриев, перемещению ресурсных средств и социальных благ в сельских территориях. К таким формам мы относим:

- бюджетное перераспределение национального богатства в виде субвенций, траншей местным и региональным бюджета;
- субсидирование непосредственных агропромышленных товаропроизводителей, в том числе на приобретение исходных материалов (семян, молодняка), горюче-смазочных материалов (ГСМ), техники и т.д., а также льготное кредитование и лизинговые преференции;
- собственно рыночные механизмы и инструменты регулирования экономических отношений между всеми субъектами АПК.

Мировой опыт эволюции государственных экономик подтверждает мнение о том, что устойчивость в целях, стабильная преемственность институциональной среды общества с большей вероятностью формируются базисной институциональной структурой, играющей, по сути, интегрирующую роль

для различных внутринациональных институтов и обуславливающей соответствующий тип социально-экономической системы. При этом для одних государств такие функции исполняют рыночные инструменты и механизмы, для других – системы перераспределения денежных средств и ресурсов различного вида, для третьих – системы взаимопомощи и взаимобмена между различными секторами экономической деятельности и социальными структурами общества.

Необходимо отметить, что в годы трансформации плановой экономики в рыночную в России эволюция сельских территорий и их институтов осуществлялась под эгидой принципов устойчивого развития как паритетности социально-экономических и экологических критериев. В то же время проведенная в авральные сроки трансформация советской системы сельского производства, заключающаяся в масштабной ликвидации форм коллективного хозяйствования и ухода государства из сельской экономики, привела к катастрофическим потерям как основных фондов (земель сельскохозяйственного значения), так и материальной базы, которые обеспечивают все экономические и социальные процессы сельских территорий.

По сути, АПК стал представлять собой, с одной стороны, основу для выживания трети населения России посредством перераспределения ранее созданных материальных ценностей и имеющихся природных ресурсов, а с другой стороны, объект для бизнеса, в значительной мере спекулятивного, часто приходящего в аграрный сектор с целью зарабатывания «быстрых» денег.

Именно в противоречии таких подходов и интересов, по нашему мнению, заложена та деструктивная ситуация, которая не позволяет до настоящего времени сформировать результативную институциональную структуру. Дисбалансированность современного АПК в условиях конкурентной среды является фактором, усугубляющим риски и неопределенности сельской общественной системы [3].

Авторское видение современных факторов положительного и негативного воздействия на развитие АПК России представлено в таблице.

Таблица

**Основные факторы развития АПК России в современных условиях**

<b>Факторы положительного воздействия</b>	<b>Факторы негативного воздействия</b>
<i>1</i>	<i>2</i>
Территориальное разнообразие природно-климатических условий для развития агропроизводства	Высокая стоимость материально-технических ресурсов, электроэнергии и ГСМ для сельхозпроизводителей
Имеющиеся организационные и экономические предпосылки развития АПК	Дефицит трудовых кадров, позволяющих осуществлять внедрение новых технологий в аграрное производство
Инновационная открытость АПК, появление аграрных технопарков и бизнес-инкубаторов	Низкий технико-технологический уровень агропроизводства, стагнация сельского машиностроения и сферы производственного обслуживания АПК

1	2
Государственная политика поддержки социально-экономического развития сельских территорий и непосредственных агропроизводителей, ограничение импорта сельхозпродукции, сырья и продовольствия	Дифференциация агропроизводителей на лидеров и аутсайдеров, обусловленная различной доходностью хозяйственной деятельности, сохраняющаяся тенденция ликвидации агропредприятий
Наличие потенциальных зарубежных рынков сбыта для конкурентоспособной отечественной сельскохозяйственной продукции	Нарастающий разрыв между доходами сельского и городского населения, обеспеченностью социальными благами и инфраструктурой
Интеграция российского АПК в глобальные мировые рынки сырья и продовольствия	Неразвитая инфраструктура аграрного рынка, возрастающая монополизация крупных торговых сетей

Формирование новой парадигмы развития АПК должно базироваться на существующих моделях социально-экономического развития регионов и страны. В основу модели управления устойчивым развитием АПК должны быть положены принципы государственного регулирования социально-экономических процессов, «сочетания» административного воздействия и рыночных механизмов, поддержания развития малого предпринимательства и социальная защита малоимущих слоев местного населения. Комплексная реализация таких принципов наряду с правильно выбранными инструментами управления может обеспечить эффективное удовлетворение экономических интересов населения в совокупности с повышением результативности хозяйствующих субъектов аграрного производства.

Реализация задач повышения эффективности АПК невозможна без выработки и осуществления мер социальной направленности по адаптации к новым реалиям конкурентной среды сельского социума. Эти задачи требуют выработки современных концептуальных подходов в части определения соответствующих индикаторов, позволяющих сравнивать количественные и качественные изменения уровня жизнедеятельности местного населения, в том числе в таких сферах, как участие в аграрных процессах, обеспеченность социальными услугами, психологическая устойчивость к преобразованиям.

Подводя итоги, отметим, что становление и развитие рыночных отношений в России не только вызвали кардинальные изменения в самом АПК, но и повлекли существенные изменения в структуре управления сельскими территориями как на региональном и муниципальном уровнях, так и государства в целом. Дальнейшие исследования тенденций развития в АПК сформируют новое экономическое видение организации сельхозпроизводства и определят направления совершенствования управления развитием АПК, в том числе в вопросах структурной перестройки и модернизации агроменеджмента на федеральном, региональном и местном уровнях.

### Список литературы

1. Киселев С.В. Сельская экономика. М.: Инфра-М, 2010. 572 с.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 25, ч. II. М.: Гос. изд-во полит. лит., 1962. 551 с.
3. Пыткин А.Н., Баландин Д.А. Характерные особенности развития регионального агропрома в условиях ВТО // Вестн. Перм. ун-та. Сер.: Экономика. 2014. Вып. 2. С. 87-97.

Получено 15.11.2014

### References

1. Kiselev, S.V. (2010), *Sel'skaya e'konomika* [Rural economy], Infra-M, Moscow, Russia, 572 p.
2. Marx, K. and Engels, F. (1962), *Sochineniya. Tom 25, chast'II* [Compositions. Vol. 25, part 2], Gosudarstvennoe izdatel'stvo politicheskoy literatury, Moscow, Russia, 551 p.
3. Pytkin, A.N. and Balandin, D.A. (2014), "Characteristics of development of regional agricultural industry in the WTO", *Vestnik Permskogo universiteta. Seriya e'konomika*, no. 2, pp. 87–97.

## THE BASIC FACTORS OF AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX DEVELOPMENT

**Lyudmila E. Krasilnikova**

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education  
"Perm State Agricultural Academy by academician D.N.Pryanishnikov", 23 Petropavlovskaya  
str., Perm, 614990, Russia  
E-mail: krasilnikova@pgsha.ru

**Aleksander N. Pytkin**

Perm Branch of the Institute of Economics, Ural Division of the Russian Academy of Sciences,  
13a Lenin str., Perm, 614000, Russia  
E-mail: pfe@mail.ru

The article deals with the systemic problems in Russia's agro-industrial complex management. Current trends in the development of the country's agriculture are investigated. Imbalance in the development of the modern agro-industrial complex is pointed out. Factors of positive and negative influence on Russia's AIC development are specified.

*Key words: agrarian economy; agro-industrial complex; agro-management; agricultural production; AIC management*