



ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА И УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ

УДК 336.144.12

Т.В. АНТИПОВА, д.экон.н., профессор кафедры государственного и
муниципального управления
ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский
университет», г. Пермь, ул. Букирева, 15
Электронный адрес: usvzvi@rambler.ru

МОНИТОРИНГ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА ЗА 2005-2012 ГГ.

Реалии настоящего времени требуют эффективного правительства, ставящего перед собой однозначные цели и оценки результатов деятельности, поскольку, по оценке Всемирного Банка, уровень эффективности государственного управления в мире очень низок [6]. Фокус на результативность и эффективность – необходимый аккомпанемент к управленческой гибкости и крепкой системе внутренних и внешних мониторингов. Административные мощности слишком слабы для обеспечения действенных оценок, поэтому соответствующие уровень исполнения и информация о достигнутых результатах должны быть включены в ежегодную бюджетную документацию. В частности, на основе аналитического мониторинга оценка показателей министерств должна помочь уменьшить расточительство в бюджетных расходах.

В условиях бюджетирования, ориентированного на результат, большое значение приобретает мониторинг и анализ основных показателей государственного управления на национальном и региональном уровнях. В статье проанализированы данные об исполненных доходах и расходах федерального бюджета за восьмилетний период (2005-2012 гг.). Они могут служить базой для определения основных стратегических направлений в отношении формирования доходов и расходов бюджетов.

Ключевые слова: мониторинг; исполнение доходов; распределение расходов бюджета

Мониторинг бюджетных данных потенциально важен для обеспечения адекватной оценки приоритетности расходов и эффективного использования общественных годовых доходов, а также прозрачности бюджетной отчетности, поскольку «прозрачность деятельности государственных органов и эффективные механизмы внешней подотчетности тесно связаны с показателями экономического роста» [5]. Кроме того, мониторинг реализации документов

государственного стратегического планирования, как деятельность по комплексной оценке основных финансовых и экономических показателей, имеет целью установление способности достижения в запланированные сроки стратегических целей устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности с учетом эффективности использования государственных средств и рисков, связанных с достижением указанных целей [2]. Наконец, мониторинг может быть организован «в целях укрепления общественного доверия в борьбе с коррупцией и достижения прозрачного, справедливого и подотчетного управления, позволяющего обществу высказывать свои взгляды на политику правительства и использования ресурсов» [4].

В целях достижения прозрачности использования полученных государственных ресурсов необходимо постоянно анализировать структуру и величину доходов и расходов бюджета. Фактическое исполнение федерального бюджета утверждается федеральными законами об исполнении федерального бюджета за соответствующий год. Утвержденные федеральными законами суммы доходов и расходов федерального бюджета в разрезе кодов бюджетной классификации взяты за основу для проведения мониторинга.

Результаты мониторинга величины доходов и расходов федерального бюджета за период 2005-2012 гг. по данным федеральных законов «Об исполнении федерального бюджета...» показаны на диаграмме (рис. 1).



Рис. 1. Динамика доходов и расходов Федерального бюджета за 2005-2012 гг., тыс. руб.

В 2005-2008 гг. федеральный бюджет был исполнен с профицитом, в 2009-2010 гг. – с дефицитом, вероятная причина которого была обусловлена глобальным финансовым кризисом, в 2011 г. – с небольшим профицитом, а в 2012 г. – с небольшим дефицитом (-39 446 125,60 тыс. руб.) (рис. 1). Тем не менее, необходимо отметить, что величина доходов федерального бюджета за восемь лет увеличилась почти в три раза.

В соответствии с Государственной программой «эффективное, ответственное и прозрачное управление общественными финансами является базовым условием для повышения уровня и качества жизни населения, устойчивого

экономического роста, модернизации экономики и социальной сферы» [3]. В рамках реализации этой программы, с целью оптимизации расходов, целесообразно анализировать не только величину, но и структуру расходов. Используя данные мониторинга, рассчитаем долю расходов по некоторым разделам бюджетной классификации в процентах к общей сумме расходов федерального бюджета. Наиболее наглядно доля расходов по каждому разделу в процентах к общей сумме расходов федерального бюджета за период 2005-2010 гг. видна на диаграмме (рис. 2).



Рис. 2. Доля расходов по отдельным направлениям в общей сумме расходов федерального бюджета РФ

Диаграмма (рис. 3) показывает, что за последние несколько лет по каждому из таких направлений, как охрана окружающей среды, социальная политика, культура, здравоохранение и образование, расходы бюджета составляют не более 5-6% от общей суммы расходов федерального бюджета. И эта тенденция сохраняется в 2007-2010 гг. аналогично периоду 2000-2006 гг. [1] В 2011 году расходы федерального бюджета на спорт, средства массовой информации выделены в отдельные статьи (разделы) расходов. Кроме того, добавилось новое направление (раздел) расходов федерального бюджета – обслуживание государственного и муниципального долга. Поэтому за последние два года (2011, 2012) аналитика не показательна в связи с изменением состава разделов (в предыдущие годы было 14 разделов, а с 2011 г. – 17).

Несмотря на сохраняющуюся тенденцию бюджетных расходов, в перспективе государство должно уделять особое внимание развитию таких социально-направленных разделов, как образование в качестве фундамента культуры. Для этого необходимо отстаивать принцип доступности качественного образования, включая высшее, для представителей всех социальных групп российского общества. Образовательная система должна вобрать в себя самые современные знания и технологии, что должно быть обеспечено переходом к образованию по стандартам нового поколения, призванным отвечать требованиям

современной инновационной экономики. Кроме того, необходимо значительное повышение статуса педагогических и научно-педагогических работников, уровня их заработной платы и социальной защиты.

Развитие человека – это и основная цель, и необходимое условие прогресса современного общества. Это и сегодня, и в долгосрочной перспективе должно стать абсолютным национальным приоритетом. И, конечно, развивая человеческий капитал путем совершенствования социальной политики, необходимо опираться на все богатство российской культуры, на ее уникальные достижения и традиции.

Приоритеты в сфере охраны здоровья – защита материнства и детства, обеспечение нового качества медицинского обслуживания на основе внедрения передовых технологий в отечественное здравоохранение, всеобщей диспансеризации населения, создание условий для массового занятия физической культурой и спортом. Для этого потребуются самые серьезные, системные изменения и в организации медицинской помощи, и в техническом перевооружении медицинских организаций, и в качественном изменении кадрового потенциала здравоохранения.

Необходимо перейти и к новому этапу региональной политики, направленному на обеспечение не формального, а фактического равноправия субъектов Российской Федерации, позволяющего не только Федерации, но и каждому региону иметь необходимые и достаточные ресурсы для обеспечения достойных условий жизни граждан, комплексного развития и диверсификации экономики территорий.

Список литературы

1. *Антипова Т.В.* Мониторинг расходов федерального бюджета // Управлен. учет. 2008. № 4.
2. *О государственном стратегическом планировании* [Электронный ресурс]: проект федер. закона № 143912-6. URL: <http://sroportal.ru/laws/proekt-federalnogo-zakona-143912-6-o-gosudarstvennom-strategicheskom-planirovanii/> (дата обращения: 30.11.2013).
3. *Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Управление государственными финансами»* [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 04 марта 2013 г. № 293-п. URL: <http://docs.cntd.ru/document/499005329/> (дата обращения: 30.11.2013).
4. *Combating Corruption and Bribery in APEC: Promoting Open Governance and Transparency Vital to Regional Economic Growth and Foreign Direct Investment* State Department Documents / FIND. (May 30, 2012).
5. *Kaufmann.* Rethinking Governance. Empirical Lessons Challenge Orthodoxy. World Bank, 2003.
6. *Klein C., Price R., Wörgötter A.* Improving the Fiscal Framework to Enhance Growth in an Era of Fiscal Consolidation in Slovakia. OECD Economic Department Working Papers 1018. (Jan 29, 2013).