

О.А. Романов

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ В ОБЛАСТИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ В РФ НА ПРИМЕРЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВЩИКА

Характерной чертой современного этапа развития административного законодательства РФ является практика увеличения значимости договорного регулирования проектно-изыскательской деятельности. Объем возложенных на генерального проектировщика прав и обязанностей велик, что объясняется спецификой выполняемых работ и наличием единого центра ответственности за результат реализации предложенных в проекте решений. Сравнительный анализ норм договора о проектно-изыскательских работах (ПИР) между генпроектировщиком и заказчиком позволил обнаружить высокую степень диспозитивности отношений. Выполнение большинства положений договора всецело зависит от желания сторон, а не от необходимости следования соответствующим нормативным документам, регламентирующим статус генерального проектировщика. Однако с изменением структуры и полномочий исполнительных органов власти в РФ возможен возврат к усилению императивных начал, соответствующих формуле: «если вы хотите заниматься проектным бизнесом, вы должны принять условия и требования государственных служащих, регламентирующие указанную отрасль».

Структурные изменения

Указом Президента РФ №724 от 12 мая 2008 г. упразднено Федеральное агентство по строительству и ЖКХ (Росстрой РФ), а его функции переданы Минрегиону РФ. Этим же указом признан утратившим силу указ Президента РФ №1487 от 1 декабря 2004 г. «О Федеральном агентстве по строительству и ЖКХ». В рамках Министерства создан Департамент регулирования градостроительной деятельности, в структуре департамента сформирован отдел градостроительства, инженерных изысканий и проектирования.

Перспективные проекты

Правовой статус генерального проектировщика можно прогнозировать, основываясь на нормативном регулировании градостроительной деятельности в рамках Министерства регионального развития. Задача на 2008 г. была поставлена перед соответствующим отделом министерства, выделен бюджет 36 млн. рублей. План мероприятий включал внесение изменений в базовые СНиП, в разделы, регулирующие права, обязанности, сферу ответственности генерального проектировщика. Предусматривалась разработка новых методических рекомендаций по определению продолжительности проектирования объектов строительства. На июнь 2008 г. намечено издание приказов Минрегиона России: «Об организации контроля и надзора за полнотой и качеством осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий в области государственной экспертизы проектов документов территориального планирования, проектной документации и результатов инженерных изысканий»; «Об организации контроля и надзора за полнотой и качеством осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий в области контроля за соблюдением органами местного самоуправления законодательства

о градостроительной деятельности». В качестве результата предполагалось внесение в Правительство РФ указанных проектов постановлений; принятие приказов Минрегиона России по избранной тематике с последующей регистрацией в Минюсте РФ. Технические регламенты, СНиП, методические рекомендации еще раз подчеркнули особый правовой статус генпроектировщика как субъекта, ответственного за весь цикл проектных работ на территории РФ.

Генеральный проектировщик рассматривает как юридическое лицо, имеющее лицензию на выполнение соответствующих видов проектных работ, заключившее договор с заказчиком и привлекающее для выполнения своих обязательств субподрядчиков путем заключения с ними договоров¹.

Правовой статус генерального проектировщика определяется заказчиком по результатам подрядных торгов. Далее указанный субъект заключает с заказчиком договор подряда о проектировании объекта, руководствуясь действующим ГК РФ. Заказчик контролирует сроки подготовки рабочей документации, осуществляет ее приемку, хранение. Генеральный проектировщик получает исходно разрешительную документацию (ИРД) от заказчика и график производства работ для согласования. Оплату выполненной Генеральным проектировщиком работы производит заказчик, обеспечивающий своевременное финансирование и определяющий условия промежуточных расчетов.

Юридическая значимость отношений генерального проектировщика и заказчика находит оформление в *Договоре генерального подряда* о выполнении проектных и изыскательских работ. Текст договора содержит обязательные (существенные) и дополнительные условия. К числу обязательных (существенных) условий, без которых договор не может быть заключен, относятся: наличие субъектов (сторон) договора; предмета договора; определение цены работ и порядка оплаты выполненных работ; сроков выполнения работ и передачи их заказчику; порядка сдачи и приемки работ; прав и обязанностей сторон по договору на основе соглашения сторон. Дополнительными условиями договора могут быть: установление порядка участия сторон в согласовании разработанной документации; порядка использования проектно-сметной документации; условий передачи права собственности на изобретения, возникшие в процессе выполнения работ; страхование профессиональной ответственности генподрядчика; определение ответственности сторон и порядка разрешения споров; порядка предоставления конфиденциальной информации; порядка изменения и расторжения договора и др.

Ответственность перед заказчиком за качество, единство изложения и оформления материалов во всех разделах проектов (рабочих проектов), рабочей документации, ТЭО и ТЭП несет генеральный проектировщик². В случае привлечения лицом, осуществляющим подготовку проектной документации, других лиц (субподрядчиков), он выступает в роли генерального подрящика (генерального проектировщика) и попадает под действие п. 3 ст. 706 ГК РФ, а именно: «Генеральный подрящик несет перед заказчиком ответственность за последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств субподрядчиком в соответствии с правилами п. 1 ст. 313, 403 ГК РФ, а перед субподрядчиком – ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств по договору подряда». Субподрядная проектная организация несет ответственность за качество разрабатываемых ею проектов и их соответствие заданию перед генеральным проектировщиком. Заказчик с согласия генерального проектировщика вправе заключать договоры подряда о выполнении отдельных видов проектных работ с другими лицами. В этом случае указанные лица несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств непосредственно перед заказчиком.

Судебная практика по искам к генеральному проектировщику связана с несоблюдением существенных условий договора. На примере решения Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области можно выявить основные конфликтные моменты, связанные с взысканием денежных средств за несвоевременное исполнение обязательств по договору. Взыскать с ООО «Григорьев и партнеры» в пользу ООО «ЛенСпецСтрой», а также в возмещение расходов по оплате госпошлины³. Основанием для принятия такого решения послужили материалы дела. Между истцом (заказчиком) и ответчиком (проектировщиком) заключен договор подряда о выполнении проектных работ, в соответствии с п. 1.1 которого проектировщик обязуется выступить генеральным проектировщиком жилого дома и разработать и согласовать в уполномоченных органах и организациях в соответствии с заданием на проектирование в сроки установленные календарным планом проектно-техническую документацию для строительства объекта. В соответствии с п. 4.5.1 первый авансовый платеж осуществляется заказчиком в течение пяти дней с даты подписания указанного договора. Срок выполнения работ на первом этапе был увеличен генеральным проектировщиком в одностороннем порядке на четыре месяца. Никаких документов, касающихся изменения сроков выполнения работ по договору, стороны не подписывали. Согласно п. 3.4.3 договора заказчик вправе в одностороннем порядке отказаться от исполнения условий договора, если проектировщик выполняет проектные работы с существенным нарушением сроков и качества, предусмотренных договором. Ответчик выполнил работы с существенным нарушением сроков, предусмотренных договором, что послужило причиной отказа истца от договора в одностороннем порядке. Заказчик как кредитор утратил интерес к исполнению договора и отказался от принятия работы (п. 2 ст. 405 ГК РФ). В соответствии с п. 4.6 договора в течение 30 банковских дней после расторжения договора проектировщик обязан возратить авансовые платежи. Ответчик авансовый платеж после расторжения договора не возвратил, что послужило причиной обращения истца с иском в суд. Традиции взаимного исполнения обязательств Заказчиком и генеральным проектировщиком очень часто основаны на практике, предусматривающей выполнение проекта и снятие замечаний, но не согласование проекта. В этой связи генпроектировщик, чтобы избежать ответственности при спорных ситуациях, склонен утверждать, что заказчик не в полной мере использовал свой административный ресурс. В частности, при проектировании жилого дома в Санкт-Петербурге генеральный проектировщик выполнил проектирование на стадии «П», «РП». Предложенный вариант размещения жилого дома был исполнен таким образом, что фасад здания проходил по красной линии улицы. При рассмотрении проекта отделом подземных сооружений Комитета по градостроительству и архитектуре был получен отказ в согласовании сети канализации проходящей в границах красных линий и предусмотренной действующим проектом горизонтальной планировки, расположенной в газоне. В качестве обоснования выдвинуто требование о переносе проектируемой канализации в границы землеотвода под жилой дом. Проектировщики посчитали невозможным выполнение указанного требования по следующим основаниям:

во-первых, согласно СНиП 2.07.01-89 расстояние от проектируемой канализации до фундамента здания не может быть менее 3.0 метров,

во-вторых, линия границы участка проходит по краю фундамента и для прокладки канализации физически нет места,

в-третьих, проектируемая линия канализации проходит на уровне отметок подошвы плиты и ниже, поэтому если разместить канализацию рядом с плитой, то при производстве ремонтных работ произойдет подрыв фундамента.

Возникает логичный вопрос к генпроектировщику: почему изначально не было учтено расположение жилого дома, чтобы в границу землеотвода входила заявленная канализация. Ответ очевиден: это желание различных отделов проектной организации преодолеть свои профессиональные трудности за счет других. Единственным выходом из ситуации стало изменение проекта горизонтальной планировки, что позволило снять противоречия по размещению канализации, но увеличило временные и финансовые затраты заказчика.

Выводы: правовое регулирование деятельности генерального проектировщика в РФ складывается из восприятия указанной проектной организации как субъекта, ответственного за выполнение всего комплекса изыскательских и проектных работ на основании договора с заказчиком. Поэтому представляется своевременной деятельность профильного Министерства регионального развития РФ по разработке методических рекомендаций, позволяющая не только закрепить ответственность, но и определить мотивацию для стремления юридических лиц, задействованных в проектировании, приобрести статус генерального проектировщика и бороться за сохранение полученного статуса, как гаранта не столько надежности деловой репутации, сколько возможности получения новых заказов.

¹ На основе ГК РФ и Постановления Госстроя СССР №151 от 31 декабря 1969 г. (не действ.).

² СНиП 1.02.03-83.

³ Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Дело №А56-2533/2008.