

АНАЛИЗ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА В РОССИИ

В статье анализируются особенности современного политического лидерства в России, процесс его формирования и функционирования. Автор показывает, что, с одной стороны, политическое лидерство в современной России приобретает черты, характерные политическим лидерам демократических государств; с другой – наследует черты, свойственные лидерам номенклатурной системы.

Ключевые слова: политическое лидерство; демократическое государство; номенклатурная система; Российская Федерация

Политическое лидерство – весьма важная и, в силу его личностного характера, одна из интереснейших проблем политологии. Античные историки Геродот, Плутарх и другие в своих описаниях уделяли политическим лидерам главное внимание, видя в героях, монархах и полководцах подлинных творцов истории.

Значительный вклад в исследование феномена политического лидерства внес

Николло Макиавелли (1469-1527). В его трактовке, политический лидер – это государь, сплачивающий и представляющий все общество и использующий для сохранения своего господства и поддержания общественного порядка любые средства (отсюда термин – «макиавеллизм» для определения политики, пренебрегающей нормами морали).

В своем труде «Государь» Макиавелли разработал практические советы для правителей, содержащие искусное сочетание хитрости и силы. Эти советы высоко ценили Кромвель и Наполеон, ими пользовались Сталин и Брежнев, Гитлер и Черчилль и др.

Концепцию лидерства, оказывающую заметное влияние на последующую политическую мысль и практику, разработал Фридрих Ницше. В своих трудах «Так говорил Заратустра» и «Воля и власти» он пытался обосновать необходимость создания высшего биологического типа – человека – лидера, сверхчеловека. Он писал: «Цель человечества лежит в его высших представителях... Человечество должно неустанно работать, чтобы рождать великих людей, – в этом и ни в чем ином состоит его задача» [9, с. 286].

Все исследователи отмечали, что важнейшая особенность лидера – это способность воздействовать на других людей в направлении организации их совместной деятельности для достижения определенных целей. Кроме того, ученые пытались ответить на вопрос: лидерами рождаются или становятся? Эту тему рассматривали З. Фрейд, Л. Гумилев. Полученные выводы ученых неоднозначны. Согласно концепции Л. Гумилева лидерами рождаются. Этих людей природа наделяет избыточной биохимической энергией. Они составляют не более 5% населения. Однако рожденные лидерами не обязательно

становятся ими. Для этого необходим значительный опыт. Поэтому большинство ученых полагают, что лидерами становятся [2, с. 54].

Лидерство – сложный механизм взаимодействия ведущих и ведомых. Главными составляющими данного понятия являются: способность лидера точно оценивать ситуацию; умение найти правильное решение стоящих перед обществом задач, воздействовать на умы и энергию людей в целях мобилизации их на выполнение какого-либо решения.

Лидерство, как особый механизм взаимодействия лидера и «других» в той или иной общности, предполагает: «другие» принимают, активно поддерживают решения, действия лидера, сознательно и добровольно подчиняются ему.

Обязательное условие лидерства – обладание властью в конкретных формальных или неформальных организациях самых разных уровней и масштаба – от государства и даже группы государств до правительственных учреждений, местного самоуправления или народных и общественных групп и движений. Формализованная власть лидера закрепляется законом. Но во всех случаях лидер имеет социальную и психологическую, эмоциональную опору в обществе или в коллективах людей, которые за ним следуют.

Лидер должен соответствовать требованиям времени, и не только он, но и его окружение, которое способно его понять и поддержать. Немало лидеров-реформаторов не смогли проявить себя, не встретив поддержки. Лидер должен быть главой своей группы, проводником идеи, которая может завладеть умами общества или его значительной, ведущей части. Но и общество должно готовить лидеров. Воспитание элиты – важная общественная задача. Обучение хозяйственному управлению (менеджменту) создает условия для подготовки людей, способных занять в государстве видные политические посты. Это и передача знаний, опыта анализа ситуации, и развитие управленческих навыков и качеств, и воспитание ответственности, и обучение различным стилям управления, общения с людьми, умению изменять стиль и приемы руководства. Лидер (или будущий лидер) должен научиться принимать решения, избегать крайних, безвыходных ситуаций либо, напротив, создавать неизбежную, но выгодную совокупность обстоятельств. Он должен уметь, как говорил У. Черчилль, извлекать пользу из самых невыгодных положений [1, с. 18].

Среди основных и самых важных проблем общественного развития в современном мире, особенно в России, на первом месте стоит проблема политического лидерства – поиска и выдвижения на ключевые политические и государственные посты новых людей, открытых реформам и способным проводить политику, улучшающую жизнь населения страны. Проблема политического лидерства возникает только при наличии определенных политических условий и политических свобод. Ее неперенным предпосылками являются: политический плюрализм; многопартийность; внутрипартийная и внутрипарламентская деятельность (фракционная); интеллектуальная политическая борьба людей, принадлежащих к тем или иным партиям и фракциям, отражающим социальные интересы и устремления тех или иных групп людей.

Отсутствие условий, необходимых для появления проблемы политического лидерства, исключает появление новых политических лидеров

демократическим путем. Таковы тоталитаризм и авторитаризм. В условиях тоталитаризма и авторитаризма политических лидеров как таковых не существует, есть только диктаторы и номенклатура, прорывающаяся к власти не по законам лидерства, а по своим, номенклатуры, законам. В этих условиях нет явной оппозиции и конкуренция за лидерство существует только внутри номенклатуры. Именно поэтому политическое лидерство, как теоретический и практический феномен, оказалось в центре нашего внимания лишь в конце 80-х гг., когда начались альтернативные выборы в Советы союзного, республиканского и местного уровней. Соответственно с этого времени проблема оказалась в центре внимания отечественной политологии. От этой точки отсчета и рассматривают проблему отечественного политического лидерства, процесс формирования политического лидера, методы реализаций лидерами своего призвания. Именно так ставят и рассматривают проблему отечественные политологи.

Главная особенность в процессе формирования современного политического лидерства в России заключается в том, что оно, с одной стороны, приобрело некоторые черты, присущие политическим лидерам демократических государств, а с другой – унаследовало черты, свойственные лидерам номенклатурной системы.

Номенклатурное прошлое, усугубляемое отсутствием социального контроля, ярко проявляется у посткоммунистических российских лидеров, которые воспроизводят некоторые формы и методы деятельности номенклатурной системы [4, с.62]. В этом отношении российские политические лидеры ближе к номенклатурному, чем к западному типу лидерства.

Особенностью современных российских лидеров является и то, что они зачастую совмещают роль владельца средств производства, выполняющего функции организатора производства, и роль политика, выполняющего функции организатора политической жизни. Согласно региональному законодательству, запрет на совмещение депутатского мандата с предпринимательской деятельностью распространяется только на депутатов, работающих на постоянной основе, чем активно пользуются представители крупного бизнеса. Стоит отметить, что в странах Западной Европы большинство политических лидеров являются профессиональными политиками, а в США политические лидеры зачастую совмещают роль собственника и политика.

Еще одна особенность заключается в том, что децентрализация государственной власти, перенос центра политического, экономического и культурного влияния в горизонтальные структуры регионов способствовало значительному возрастанию роли региональных политических лидеров. Региональные лидеры до 2005 г. выдвигались населением, поэтому старались завоевать их доверие [8, с.123]. Так, к концу правления Б.Ельцина региональные политические лидеры ощущали себя полновластными хозяевами «своих» субъектов Федерации.

Политические реформы В.В. Путина способствовали ослаблению негативного влияния региональных политических лидеров на экономическую и политическую ситуацию в стране, поставили их в зависимость от федерального центра.

Можно отметить следующие особенности политического лидерства в современной России: лидеры не выполняют своих обязанностей, так как не разработана стратегия развития, не происходит интеграции масс вокруг общих целей и ценностей, общество не защищено от беззакония и самоуправства бюрократии; политические лидеры посткоммунистического типа приспосабливаются к новым условиям деятельности, формируются «политические мутанты», соединяющие в себе черты различных стилей; политико-культурная ориентация лидеров на власть характеризует их как эгоцентричных политиков, что проявляется в приоритетном удовлетворении личных потребностей.

Одной из проблем российского общества является выявление номинального и фактического политического лидерства. Значительную роль и при демократических режимах в формировании государственной политики нередко играют неофициальные советники высших должностных лиц, которых часто называют «серыми кардиналами». Среди них люди – не занимающие официальных постов, но имеющие доступ к ключевым политическим фигурам, а также действительные политические лидеры, которые по своему влиянию могут быть сильнее иных министров и других официальных лиц. Поэтому при выделении из среды политических деятелей тех, кого можно считать политическими лидерами, необходимо в первую очередь учитывать степень их реального воздействия на политику. Эта степень далеко не во всех случаях соответствует должностному положению того или иного человека, хотя, конечно, от уровня должности в государственном аппарате или партийном руководстве прямо зависит тот или иной объем властных полномочий. Вместе с тем расстановка сил в правящих кругах может сложиться таким образом, что даже глава государства в значительной мере оказывается номинальным политическим лидером (как это было с Б.Ельциным во второй половине 1990-х гг.), а фактическая власть сосредоточивается в руках других политических лиц [10, с.167].

В российском обществе в настоящее время складывается новая политическая ситуация. С одной стороны, продолжают существовать немало руководителей, не обладающих качествами политических лидеров. Часть из них была «рекрутирована» еще в дореформенное время, часть позднее, по старой технологии. Сосредоточив в своих руках власть на разных уровнях, эти люди не пользуются у граждан политическим авторитетом. С другой стороны, в руководстве на первые позиции выдвинулись люди, обладающие качествами лидеров. Наконец, демократизация общества привела к появлению новой плеяды политических лидеров, вышедших на арену политической борьбы иными методами (альтернативные выборы, участие в массовых демократических движениях, митингах). Особенность этого процесса состоит в том, что он позволил выйти на политическую сцену лидерам-интеллектуалам, а не аппаратчикам.

Человек является изначальным и постоянным объектом и действующим лицом политики. В сущности, политика для того и существует, чтоб устранять преграды на пути людей к свободе и удовлетворения возрастающих потребностей. Как степень свободы развития личности, широта ее выбора удовлетворения потребностей во многом зависит от политики. Именно сознание этого

побуждает людей самим делать свой политический выбор, участвовать в политике с осмысленным политическими целями. Но человек, являющейся первичным действующим лицом политики, действует в ней эффективно только совместно с другими. Массам в политике принадлежит решающая роль. Поэтому особенно важное значение имеют способы воздействия на их политическое поведение. Политическая деятельность – широкое поле, на котором имеются значительные возможности для развития личности. Вершиной этого представляется политическое лидерство. Становление политического лидера – сложный процесс. Существенный интерес представляют типологии лидеров. В разной степени политические лидеры оказывают влияние на развитие общества, характер и масштабы которого оценить не всегда просто.

Испытание властью – тяжелейшее испытание. Важно, чтобы современные политические лидеры концентрировали внимание не столько на использовании ее как таковой, сколько на формировании с ее помощью мотивации активной деятельности людей, здоровой общественной атмосферы, направленной на раскрытие потенциала личности. Незнание или деформация содержания и методов политического руководства служат показателем некомпетентности лидеров.

Проблемы лидерства обострились в связи с общей политизацией жизни в связи с нынешним усилением политического соперничества и политической борьбы. Необузданные политические амбиции, притязания, популизм могут наносить существенный урон. Все большее значение в наше время приобретают проблемы формирования «команды» лидера и вовлечение в активную деятельность молодых лидеров. И из всех проблем главная – это служение лидеров России и россиянам.

Список литературы

1. *Альтман Г. Х.* Звездные часы лидерства: лучшие стратегии управления в мировой истории. М., 1999.
2. *Ашин Г. К.* Политическое лидерство: оптимальный стиль // *Общественные науки и современность*. М., 1993.
3. *Блондель Ж.* Политическое лидерство. М., 1992.
4. *Васильцов С. И.* Фактор лидера в современном политическом развитии // *Рабочий класс и современный мир*. М., 1989.
5. *Демидов А. И., Федосеев А. А.* Основы политологии. М., 1995.
6. *Дубов И. Г., Пантелева С. Р.* Восприятие личности политического лидера // *Полит. журнал*. М., 1992. № 6.
7. *Малькова Т. П., Фролова М. А.* Массы, элита, лидер. М., 2002.
8. *Нестерова С. В., Сибирко В. Г.* Восприятие политических лидеров и отношение к демократии // *Полис*. М., 1997.
9. *Ницше Ф.* «Так говорил Заратустра». М., 1990.
10. *Пригожий А. И.* Патология политического лидерства в России // *Общественные науки и современность*. М., 2006.