

УДК 327(470+571)(476)

DOI: 10.17072/2218-9173-2021-3-444-469

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

О. В. БАХЛОВА

Национальный исследовательский Мордовский государственный университет
им. Н. П. Огарева, г. Саранск, Россия

И. В. БАХЛОВ

Национальный исследовательский Мордовский государственный университет
им. Н. П. Огарева, г. Саранск, Россия

Для цитирования:

Бахлова О. В., Бахлов И. В. Общественные объединения в процессе российско-белорусской интеграции // *Ars Administrandi* (Искусство управления). 2021. Т. 13, № 3. С. 444–469. DOI: 10.17072/2218-9173-2021-3-444-469.

АННОТАЦИЯ

Введение: для укрепления Союзного государства Беларуси и России необходимо использовать комплекс эффективных и равноуровневых проинтеграционных механизмов. Важное место среди них занимают общественные объединения, ориентированные на формирование и продвижение позитивной интеграционной повестки, значимой не только для политических элит, но и для населения стран-участниц. **Цель:** проверка гипотезы об агентской функции общественных объединений в процессе российско-белорусской интеграции. **Методы:** традиционное и формализованное изучение документов и интернет-ресурсов, а также бинарный анализ. Хронологические рамки контент-анализа – 2019 год – первая половина 2021 года. **Результаты:** проанализированы программные документы четырех общественных объединений: в Российской Федерации – Общероссийское общественное движение «Народный фронт “За Россию”», или Общероссийский народный фронт, Общероссийская общественная организация «Российский Союз Молодежи»; в Республике Беларусь – Республиканское общественное движение «Белая Русь» и Белорусский республиканский союз молодежи. Определена степень заинтересованности указанных общественных объединений в освещении интеграционной проблематики путем анализа содержания их интернет-ресурсов (официальных сайтов и групп в социальной сети «ВКонтакте»), изучен интерес пользователей к постам по данной проблематике. Авторами даны практические рекомендации для национальных и союзных органов управления. **Выводы:** интеграционная составляющая явно выражена в программных документах двух общественных объединений: Общероссийского народного фронта и Республиканского общественного движения «Белая Русь». Анализ содержания интернет-ресурсов общественных объединений позволяет интерпретировать их позиции как проинтеграционные, но с большой долей условности. Наблюдается устойчивый интерес пользователей к постам по проблематике российско-белорусской интеграции, как, впрочем, и к постам, касающимся других векторов интеграции, в том числе европейскому. В целом рассмотренные общественные объединения не могут быть признаны успешными агентами интеграции. Сложившаяся ситуация может быть скорректирована закреплением особого статуса общественных объединений при органах Союзного государства, разработкой и внедрением новых совместных проектов, расширением информационного сопровождения союзного строительства и пропаганды преимуществ российско-белорусской интеграции.

Ключевые слова: агент; общественная поддержка; общественные объединения; российско-белорусская интеграция; Союзное государство Беларуси и России; союзное строительство

ВВЕДЕНИЕ

Союзное государство Беларуси и России – самый амбициозный интеграционный проект на пространстве Содружества Независимых Государств, не по его пространственным масштабам, а по провозглашаемым учредительным договором 1999 года целям и намерениям сторон. Договор предполагал те степень и форму объединения, которые приближают Союзное государство к (про)федерации. Уникальность и своеобразие данного интеграционного проекта усматриваются в наличии конфедеративных, федеративных и международных связей между странами-участницами, по мере его правового оформления и развития «стали все явственнее проступать и признаки федеративной формы» (Пастухова, 2017, с. 205). Однако в силу ряда причин названная форма пока остается недостижимой; напротив, стороны договора – Российская Федерация и Республика Беларусь – проявили склонность акцентировать свою суверенность. Вопрос о возможностях «разделения», «передачи», «отчуждения» в русле «атомизации суверенитета» или о возникновении «позитивного интеграционного суверенитета» весьма сложен, и в научной литературе решается неоднозначно (Ковалев, 2021; Межевич, 2020; Чиркин, 2019). Не останавливаясь подробно на данном аспекте, отметим, что артикуляция дискурса суверенности может существенно тормозить продвижение интеграционного процесса и препятствовать формированию спроса на объединение у населения двух стран.

Суверенитет – это неотъемлемое свойство государства, а интеграция должна быть основана на учете взаимных интересов и соблюдении принципов добровольности и равноправия. При этом важно не допускать замещения интеграции простыми формами международного сотрудничества. Так, например, в отношении Союзного государства Беларуси и России высказывается мнение, что причины его кризиса «заключаются в подмене экономической и политической интеграции между двумя соседними государствами балансом интересов двух стран» (Суздальцев, 2020, с. 56). Желательно обеспечить определенное равновесие выгод и издержек для каждой из стран – участниц интеграционного объединения, но это скорее идеалистическая конструкция, на деле ситуация складывается далеко не симметрично. Наблюдаются перекосы между желаемым и действительным, (про)интеграционными факторами и механизмами. То же Союзное государство в теоретическом дискурсе критикуется за политизированность, «верхушечность», манипулирование обязательствами и различные интерпретации его участниками достигнутых договоренностей, равно как и видения будущего (Либман, 2012, с. 12–13). Сложившееся положение может быть исправлено либо как минимум скорректировано более широким и активным использованием инструментария «общественной дипломатии», а ее функции возложены в том числе на общественные объединения – внутригосударственные и международные.

Общественные объединения России и Беларуси имеют разные организационные формы. Выделим прежде всего политические партии, общественные организации и общественные движения как наделенные большим объемом правоспособности. Их политическая функциональность актуальна в первую очередь для внутреннего измерения. Хотя следует принимать в расчет ее относительность и ограниченность для обеих стран, особенно Белоруссии, где политические партии не играют заметной роли в электоральных процессах и законодательных структурах и именуются «симулякрами» (Котляров, 2014, с. 67–68). В России также фиксируются проблемы в данной области (Абрадова, 2021). Вместе с тем потенциально общественные объединения, выражающие интересы определенных групп населения, способны более внятно и четко сформулировать чаяния и ожидания не только элит, но и «простых людей», о благе которых много рассуждают представители власти, обосновывая, помимо прочего, побуждения к интеграции и ее смысл. Во внешнем измерении принципиальные рамки акторности общественных объединений формально задаются предписаниями национального законодательства. Так, например, общественные объединения, союзы в Республике Беларусь могут участвовать в создании на территории иностранных государств международных общественных объединений, союзов, вступать в такие международные общественные объединения и союзы; поддерживать прямые международные контакты и связи, заключать соответствующие соглашения и осуществлять иную деятельность, не противоречащую национальному законодательству, в том числе международным договорам Республики Беларусь¹. Сходные положения предусматриваются и для российских общественных объединений².

Для предметного анализа в настоящей статье были отобраны несколько общественных объединений Российской Федерации и Республики Беларусь. Учитывая слабость политических партий последней, в фокусе внимания оказались иные формы общественных объединений: в Российской Федерации – Общероссийское общественное движение «Народный фронт “За Россию”», или Общероссийский народный фронт (далее – ОНФ), Общероссийская общественная организация «Российский Союз Молодежи» (далее – РСМ); в Республике Беларусь – Республиканское общественное движение «Белая Русь» (далее – «Белая Русь») и Белорусский республиканский союз молодежи (далее – БРСМ)³.

Ключевыми параметрами выборки выступили: 1) массовость общественного объединения (каждое из названных объединений включает более 100 тыс. участников / сторонников; БРСМ – порядка 470 тыс.); 2) их структурированность (наличие региональных и местных отделений в абсолютном большинстве субъектов Российской Федерации и во всех регионах Беларуси –

¹ Об общественных объединениях [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь от 04.10.1994 № 3254-XII. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=v19403254> (дата обращения: 20.07.2021).

² Об общественных объединениях [Электронный ресурс]: Федер. закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6693/ (дата обращения: 20.07.2021).

³ Данная выборка, разумеется, не охватывает все проинтеграционные общественные объединения национального и международного уровней и не умаляет их важности.

г. Минске и шести областях); 3) партнерские связи (указанные общественные объединения имеют соглашения о партнерстве с другими значимыми участниками политических коммуникаций как во внутреннем, так и во внешнем измерениях, а также между собой – например, между ОНФ и «Белой Русью», РСМ и БРСМ, БРСМ и Ассоциацией молодежных правительств России); 4) активное позиционирование в интернет-пространстве (наличие официальных сайтов, групп в социальных сетях, причем с обширным и обновляемым контентом); 5) возможности наращивания политического потенциала (в первую очередь перспективы преобразования в политическую партию – у ОНФ и «Белой Руси»). Подчеркнем, что в выборку включены некоммерческие общественные объединения, обладающие весомыми ресурсами влияния непосредственно на население интегрирующихся государств, а не опосредованно – через элитные группы (скажем, бизнес-элиты), действующие в общественно-политической сфере.

Цель настоящей статьи – проверка гипотезы об агентской функции общественных объединений в процессе российско-белорусской интеграции. Проверка осуществляется в контексте прояснения перспектив укрепления общественной поддержки союзного строительства и усиления спроса на интеграцию для разных групп населения стран – участниц Союзного государства. Задачи ориентированы на верификацию вклада общественных объединений в укрепление и продвижение самой идеи российско-белорусской интеграции, а также восприятия ими Союзного государства как интеграционного формата. Главные задачи: характеристика программных позиций указанных общественных объединений по Союзному государству; выявление степени заинтересованности в освещении интеграционной проблематики путем анализа содержания их интернет-ресурсов; определение тех событий и мероприятий в рамках Союзного государства, в которых принимают участие рассматриваемые общественные объединения; разработка некоторых практических рекомендаций для национальных и союзных органов управления.

МЕТОДОЛОГИЯ (ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ) ИССЛЕДОВАНИЯ

В теории интеграции утвердилось мнение о государствах как субъектах интеграционных процессов. Вместе с тем сторонники различных подходов и версий внутри них полагают возможным рассматривать не только субъектов, но и агентов интеграции. Наиболее примечательны с этой точки зрения работы по неофедерализму, нео- и постнеофункционализму, в которых акцентируются статусно-ролевые характеристики политических элит, центральной бюрократии, сообществ и групп интересов, вносящих изменения в отраслевые и общественные запросы (Etzioni, 2001; Lindberg and Scheingold, 1971; Streeck and Schmitter, 1985). Предполагается, что благодаря изменению содержания и структуры общественных интересов формируются специфические транснациональные модели, влияющие на лояльность и идентичность людей (Стрежнева, 2009; Saurugger, 2002). В широком смысле к группам интересов относят организации, сообщества и движения непартийного характера, функционирующие на основных уровнях политического процесса и стре-

мящиеся представлять интересы определенных слоев общества (Перегудов, 2014; Семененко, 2001). В рамках «нового регионализма» подчеркивается участие в интеграции как государственных, так и негосударственных акторов, совместно создающих неформальные сети и многосторонние мультиакторные коалиции (Михайленко, 2018). Анализируются возможности политической субъектности регионов, их включенности в многоуровневое управление (Борисова, 2020).

В условиях обостряющейся международной конфронтации, геополитической и геоэкономической конкуренции, эскалации напряженности по периметру российских границ, включая пространство Содружества Независимых Государств, для России и ее партнеров жизненно необходимо эффективно использовать ранее созданные интеграционные форматы, извлекая из них максимум преимуществ для себя как международных акторов и своего населения, причем разных его групп, не только элитных. Россия продолжает восприниматься как «региональный гегемон евразийской интеграции» (Slobodchikoff and Aleprete, 2021, p. 913), однако в области и евразийской, и российско-белорусской интеграции присутствуют разнообразные риски и вызовы. На фоне информационного противоборства и применения определенными субъектами технологий «постправды» (Рогачев и Виловатых, 2020) чрезвычайно насущны формирование привлекательных образов объединений с участием России и опровержение создаваемых внешними игроками стереотипов, негативно сказывающихся на ее интеграционной политике. В последние годы в данной плоскости можно наблюдать артикуляцию сопряжения выбора странами Содружества Независимых Государств, в том числе Беларусью (Vysotskaya and Vieira, 2016; White et al., 2016), приоритетного вектора интеграции и перспектив их внутреннего развития. В теоретическом дискурсе они часто обсуждаются в контексте проблемы «цветных революций» (Hall, 2017; Vilpišauskas et al., 2021).

Вызывают интерес исследовательские оценки союзного строительства и его соотношения с процессом евразийской интеграции (Болгова и Никитина, 2019; Шурубович, 2019), продвижения публичной дипломатии в Союзном государстве (Боришполец, 2017), важности молодежного измерения российско-белорусской интеграции (Козляков, 2015; Соколов и Сурилов, 2021; Шалыгина и Снежкова, 2020). Довольно активно изучаются общественные объединения двух стран: их институционализация, участие во внутригосударственных политических процессах и международном сотрудничестве, взаимодействие с государством (Глушкова и Мартынов, 2019; Гросс, 2016; Радкевич, 2019; Nikolayenko, 2015). Российские и зарубежные авторы уделяют определенное внимание и тем объединениям, позиции и деятельность которых выступают предметом исследования в данной статье (Панов, 2019; Шендик, 2019; Silvan, 2020). Однако потенциал акторности и политической функциональности общественных объединений России и Беларуси рассматривается по сути исключительно в плоскости внутригосударственных процессов и коммуникаций, но не интеграции.

В анализируемом ракурсе концептуализация российско-белорусской интеграции и статусно-ролевых характеристик общественных объединений

в интеграционном поле представляется возможной с позиций (пост)неофункционализма (Lindberg and Scheingold, 1971; Schmitter, 1970), в котором акцентируется проблема «перемещения лояльности» населения, а также целей и политической деятельности «участников политической жизни нескольких отдельных национальных систем» (Haas and Schmitter, 1964, p. 717).

В основе настоящего исследования – программные документы общественных объединений Российской Федерации и Республики Беларусь, материалы их официальных сайтов и групп в социальных сетях (на примере «ВКонтакте»). Они подверглись традиционному и формализованному изучению, благодаря чему были выявлены ключевые параметры позиций общественных объединений по проблематике союзного строительства.

Традиционный анализ способствовал «понимающему» восприятию текстов общественных объединений, предполагая выделение в них значимых смысловых блоков в контексте российско-белорусской интеграции, соответствующих цели и задачам исследования.

Формализованный анализ (информационно-целевой и контент-анализ), качественный и количественный с использованием тематической стратегии, позволил сравнить различные тексты рассматриваемых объединений в плане их насыщенности конкретными категориями в интеграционном поле, оценить степень внимания, уделяемого в них интеграционной проблематике в рамках Союзного государства Беларуси и России, а также отследить динамику нагрузки на данные категории в указанный отрезок времени. Сопоставление текстов предполагало определение как относительных частот, так и абсолютных. Единицей анализа выступали сообщение / пост на сайте или в группе общественного объединения в «ВКонтакте»; единицей счета – лексические конструкции «Союзное государство» / «Союзное государство Беларуси и России» / «российско-белорусская интеграция»; единицей контекста служили предложения, содержащие данные словосочетания. Параметры анализа – участие общественного объединения в процессе российско-белорусской интеграции. Категории: интеграционные инициативы общественного объединения, реагирование на важные в интеграционном поле события, участие в союзных мероприятиях. Индикатор – частота встречаемости. Осуществлялось ручное манифестное кодирование. Поиск и отбор производились по русскоязычным вариантам.

Хронологические рамки контент-анализа – 2019 год – первая половина 2021 года. Сопоставлялись результаты непосредственно 2019 года и 2020 года, а также прослеживались наиболее заметные тенденции текущего периода 2021 года. Хронологические рамки обусловлены совокупностью важных для Союзного государства событий, произошедших во внутреннем и внешнем измерениях, оказавших воздействие на его состояние и перспективы как интеграционного формата и скорректировавших тактические приемы в арсенале высшего руководства обеих стран, восприятие актуальных вызовов и рисков для национальной безопасности и двусторонней интеграции, частично – структуру политического сообщества Союзного государства в плане стимулирования тренда на создание новых проинтеграционных партий в Республике Беларусь и активизацию деятельности существующих общественных

объединений как потенциальных или явных агентов российско-белорусской интеграции.

Большое значение в данном исследовании имел сравнительный метод, прежде всего бинарный анализ. Двоичным поиском проводилось сравнение программных позиций и активности в интеграционном поле общественных объединений соответственно России и Беларуси в целом, а также следующих пар общественных объединений: ОНФ и «Белой Руси», РСМ и БРСМ. В итоге акцентированы наибольшие совпадения и различия между ними.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Указанные общественные объединения Российской Федерации и Республики Беларусь являются массовыми, что, наряду с прочими параметрами, с идеалистической точки зрения означает представительство ими интересов значительной части населения обеих стран. Соответственно, теоретически допустима вероятность их рассмотрения как легитимных участников союзного строительства. Поскольку Союзное государство официально трактуется как долгосрочный интеграционный проект, важно обеспечить его поддержку и среди молодежи, что автоматически усиливает актуальность вовлечения в данный процесс молодежных общественных объединений, включая РСМ и БРСМ. Однако массовость того или иного объединения и наличие иных формальных признаков еще не гарантируют их лояльности идее интеграции. Проведенный анализ программных документов дает противоречивую картину (табл. 1).

Содержание таблицы 1 свидетельствует о выраженности интеграционной составляющей в программных документах ОНФ и «Белой Руси». В то же время ни у того, ни у другого общественного объединения ни Беларусь, ни Россия не называются напрямую партнерами по интеграции: в Программе «Белой Руси» упоминаются страны Содружества Независимых Государств, в Манифесте ОНФ – исторически, культурно, экономически связанные с Россией народы⁴.

Более предметно и развернуто интеграционная повестка освещается на официальных сайтах общественных объединений (табл. 2) и в их группах в социальной сети «ВКонтакте» (табл. 3). Поиск / отбор материалов на официальных сайтах осуществлялся по ключам «Союзное государство Беларуси и России» / «Союзное государство» / «Россия и Белоруссия» / «российско-белорусская интеграция»; в группах в социальной сети «ВКонтакте» – по наличию в постах ключевых категорий и хэштегам #СоюзноеГосударство; #Беларусь_Россия; #деньединениянародов; #двесестры; #МеждународноеСотрудничество РСМ и др. В таблицах даются сводные результаты.

⁴ Манифест Общероссийского общественного движения «Народный фронт “За Россию”» [Электронный ресурс] // сайт Общерос. народ. фронта. URL: <https://onf.ru/structure/documents-1/> (дата обращения: 22.07.2021); Программа Республиканского общественного объединения «Белая Русь» [Электронный ресурс]: принята II Съездом Респ. обществ. об-ния «Белая Русь» 03.11.2012 // сайт Респ. обществ. об-ния «Белая Русь». URL: <https://belarus.by/docs/informatsionnyy-tsentr/programma/> (дата обращения: 22.07.2021).

Таблица 1 / Table 1

**Программные ориентиры общественных объединений Российской Федерации
и Республики Беларусь / Program guidelines of public associations of the Russian Federation
and the Republic of Belarus**

Общественное объединение	Программный документ	Цели, задачи	Наличие интеграционной составляющей
ОНФ	Устав	Содействие развитию России как сильного, свободного, суверенного государства, являющегося лидером развития и центром притяжения для многих стран	Выражена относительно ясно
	Манифест	Намерение реализовать историческую миссию России как интеграционного центра евразийского пространства	Выражена ясно
«Белая Русь»	Программа	Политическая и экономическая интеграция со странами Содружества Независимых Государств, интенсивное развитие с ними культурных и гуманитарных связей	Выражена ясно, сделан акцент на принципе равной приближенности к Востоку и Западу
	Устав	Развитие международного сотрудничества; установление и поддержание отношений с международными организациями, политическими партиями, иными общественными объединениями... иностранных государств	Выражено скорее стремление к сотрудничеству
РСМ	Программа	Общие положения о готовности к развитию международного сотрудничества	–
	Устав	Развитие дружбы и сотрудничества молодых людей всех национальностей и народов как внутри страны, так и за рубежом, участие в деятельности международных организаций и международных программах (проектах)	Выражено скорее стремление к сотрудничеству
БРСМ	Устав	Развитие многовекторного молодежного международного сотрудничества; реализация международных молодежных программ и проектов	Выражено скорее стремление к сотрудничеству

Источник: составлено авторами.

Таблица 2 / Table 2

Интеграционная повестка в материалах общественных объединений Российской Федерации и Республики Беларусь, размещенных на их официальных сайтах / Integration agenda in the materials of public associations of the Russian Federation and the Republic of Belarus, published on their official websites

Общественное объединение	Сайт	Количество материалов, затрагивающих интеграционную повестку			Динамика («+» – положительная, «-» – отрицательная)	
		2019 год	2020 год	Первая половина 2021 года	2020 год	Первая половина 2021 года
ОНФ	https://onf.ru	1	13	7	+	+
«Белая Русь»	https://belayarus.by	6	9	2	+	-
РСМ	https://www.ruy.ru	5	8	6	+	+
БРСМ	https://brsm.by	29	16	11	-	+

Источник: составлено авторами.

Комментируя результаты, отраженные в таблице 2, заметим, что многие из «засчитанных» материалов лишь косвенно относятся к интеграционной проблематике, иллюстрируя определенные события с участием России и Белоруссии, их лидеров. Поиск по ключам «Союзное государство Беларуси и России» / «Союзное государство» / «российско-белорусская интеграция» дал единичные результаты. То есть положительной динамику освещения общественными объединениями интеграционной повестки можно назвать условно, скорее по количественным критериям. Абсолютный лидер здесь БРСМ. Несмотря на некоторый спад активности в рассматриваемом ракурсе в 2020 году, контент его сайта качественно не претерпел значительных изменений. Выделяется и контент «Белой Руси»: если другие общественными объединения в основном ограничиваются сообщениями о намеченном либо проведенном событии, мероприятии, то «Белая Русь» также уделяет внимание аналитике. Например, довольно любопытный редакционный материал на сайте этого общественного движения датируется 11 декабря 2020 года: в нем предпринимается попытка анализа российско-белорусских отношений. Аксиомой в материале провозглашено «братское взаимодействие в рамках единого союзного государства», параллельно артикулирована тема равноправия и «правил игры»⁵. Подобная фокусировка прослеживается и в других материалах сайта движения⁶.

На сайтах ОНФ и «Белой Руси» отсутствуют специальные тематические разделы, рубрики, посвященные Союзному государству Беларуси и России /

⁵ Россия–Беларусь: Что изменилось в наших отношениях в 2020 году? [Электронный ресурс]. URL: <https://belayarus.by/news/polezno-znat/rossiya-belarus-cto-izmenilos-v-nashikh-otnosheniyakh-v-2020-godu/> (дата обращения: 22.07.2021).

⁶ Типичен, например, следующий материал: Президент: Мы должны защитить свой суверенитет и независимость [Электронный ресурс]. URL: <https://belayarus.by/news/novosti-strany-i-mira/lukashenko-nazval-usloviya-uglublennogo-soyuznogo-stroitelstva-s-rossiyey> (дата обращения: 22.07.2021).

российско-белорусской интеграции. Отбор необходимых материалов возможен либо благодаря инструменту «Поиск», либо через просмотр новостной ленты. А на сайте РСМ, в разделе «Проекты», размещен проект «Российско-Белорусское молодежное сотрудничество»⁷; где начиная с 2007 года опубликовано 17 новостей из жизни Союзного государства.

Еще один примечательный момент – это конкуренция со стороны «евразийского» интеграционного контента. Например, на сайте ОНФ довольно подробно освещалась концепция «экономики простых вещей» на территории Евразийского экономического союза в контексте реализации национального проекта «Международная кооперация и экспорт» и разработки стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 года, в чем были задействованы и эксперты ОНФ.

Таблица 3 / Table 3

Интеграционная повестка в материалах общественных объединений Российской Федерации и Республики Беларусь, размещенных в их группах в социальной сети «ВКонтакте» / Integration agenda in the materials of public associations of the Russian Federation and the Republic of Belarus, posted in their groups on VKontakte social network

Общественное объединение	Группа	Численность участников / подписчиков (на 17 июля 2021 года)	Количество постов, затрагивающих интеграционную повестку			Динамика («+» – положительная, «-» – отрицательная)	
			2019 год	2020 год	Первая половина 2021 года	2020 год	Первая половина 2021 года
ОНФ	https://vk.com/onfront	65 100	0	0	0	–	–
«Белая Русь»	https://vk.com/roo_belayarus	1 319	15	17	2	+	–
РСМ	https://vk.com/rsmofficial	64 953	4	17	3	+	–
БРСМ	https://vk.com/brsmby	60 304	34	16	8	–	+

Источник: составлено авторами.

Таблица 3 тоже дает противоречивую картину. С одной стороны, интеграционная повестка в группах общественных объединений в социальной сети «ВКонтакте» представлена более зримо, развернуто, занимает довольно весомое место в их контенте; с другой – ОНФ вообще не проявляет интереса к ней. Динамика зафиксированных результатов демонстрирует выраженную амплитуду колебаний: в 2020 году половина из четырех исследованных групп показала положительную динамику, в 2021 году, напротив, – отрицательную.

Отчасти полученные результаты корректируются качественными маркерами, к которым можно причислить употребление «интеграционных» хэште-

⁷ Российский союз молодежи [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ruy.ru/projects/rossiysko-belorusskoe-molodezhnoe-sotrudnichestvo/> (дата обращения: 22.07.2021).

гов, наполненность материалов, реагирование на День единения народов России и Беларуси (2 апреля). Но и в данной плоскости есть уязвимости. Так, День единения был отмечен в постах РСМ лишь в 2021 году (в рамках анализируемого периода), БРСМ, «Белой Руси» – в 2019 и 2021 годах. Среди применяемых хэштегов «интеграционные» не преобладают; даже посты по интеграционной проблематике нередко обозначаются «нейтральными» хэштегами, артикулирующими заслуги самого общественного объединения (это свойственно в первую очередь РСМ).

Продолжим иллюстрацию выявленных констант несколькими таблицами, поясняющими отдельные индикаторы интереса пользователей к материалам по интеграционной проблематике (табл. 4 и 5). Основными индикаторами служили лайки и репосты как относительные доказательства повышенного внимания пользователей к содержанию тех или иных постов. Комментарии в качестве такового индикатора не учитывались ввиду их скромного количества.

В таблицах 4 и 5 обнаруживается совпадение значительного количества материалов по обоим индикаторам, что может пониматься как подтверждение условно более пассивной (лайки) и более активной (репосты) заинтересованности пользователей. В меньшей степени это характерно для постов «Белой Руси». Конкретизируя актуализацию интеграционной повестки пользователями посредством названных индикаторов, отметим в первую очередь интерес к следующим сюжетам: День единения народов России и Беларуси; общая историческая память и патриотическое воспитание; молодежное сотрудничество; социальные проекты; внутривнутриполитический кризис в Беларуси 2020 года в разрезе его влияния на двусторонние отношения (проявляется в реакции пользователей на посты белорусских общественных объединений). Примечателен рост заинтересованности в 2020 году, что типично прежде всего для пользователей в молодежном сегменте.

Несмотря на устойчивый и даже увеличивающийся интерес пользователей к постам по проблематике российско-белорусской интеграции (и более широко – евразийской), следует указать и на их интерес к постам, касающимся других векторов интеграции, в том числе европейскому. Соответствующая информация присутствует в группах анализируемых российских и белорусских общественных объединений в социальной группе «ВКонтакте» и находит некоторую поддержку. Показателен в этом плане пост о 8-м заседании Координационной группы Беларусь – ЕС, где говорилось об открытости для диалога с молодежными организациями Европейского Союза, размещенный в группе БРСМ 20 декабря 2019 года (42 лайка, но ни одного репоста). Однако в целом преимущественная поддержка российско-белорусского вектора – доминанта реакции пользователей.

Без привязки к названным индикаторам определим важнейшие события и мероприятия, характеризующие направления сотрудничества по линии молодежных общественных объединений России и Беларуси в интеграционной плоскости, освещаемые в их группах в социальной сети «ВКонтакте» (табл. 6).

Таблица 4 / Table 4

Индикаторы интереса пользователей к «интеграционным» постам общественных объединений Российской Федерации и Республики Беларусь (на примере их групп в социальной сети «ВКонтакте»): лайки / Indicators of user interest to the “integration” posts of public associations of the Russian Federation and the Republic of Belarus (using the example of their groups on VKontakte social network): likes

Группа	Посты с наибольшим количеством лайков дата / описание / количество лайков		
	2019 год	2020 год	Первая половина 2021 года
https://vk.com/roo_belayarus	7 июня / На радио Sputnik Беларусь... итоговая программа «Горизонт событий» с участием Геннадия Давыдько / 8	31 августа / А. Шпаковский... эфир у В. Соловьева / 28	2 апреля / 2 апреля – День единения народов Беларуси и России / 8
	2 апреля / С праздником – Днем единения! / 6		
	24 мая / Круглый стол «Суверенитет Беларуси между Западом /и Востоком» / 5	9 сентября / Интервью А. Лукашенко российским СМИ 8 сентября / 19	
	27 июня / Крупнейшая политическая партия России и ведущее общественное объединение Беларуси подписали дорожную карту / 5		29 мая / Заседание представительного круглого стола «Экспертное сообщество Союзного государства: обретение субъектности» / 6
	17 июля / Шестой Форум регионов Беларуси и России / 5	12 декабря / Россия – Беларусь. Что изменилось в наших отношениях в 2020 году? / 12	
	27 сентября / Презентация книги «8 Великих битв 1941–1945 гг.» в рамках проекта «И не прервется поколений связь» / 5		
	21 ноября / Экспертно-медийный форум «Союзное государство-2030 – траектория будущего» / 5		

Группа	Посты с наибольшим количеством лайков дата / описание / количество лайков		
	2019 год	2020 год	Первая половина 2021 года
https://vk.com/rsmofficial	13 марта / Российско-Белорусский образовательный форум специалистов в области патриотического воспитания детей и молодежи, анонс / 92	25 апреля / Продление приема заявок для участия в конкурсе социальных проектов России и Беларуси / 167	2 апреля / День единения народов России и Беларуси / 102
	29 июля / XXVIII Международный лагерь «Бе-Ла-Русь» / 65	4 августа / РСМ и БРСМ: вместе к новым вершинам! / 107	22 мая / Молодежный туризм как вектор развития Союзного государства / 55
	17 июля / Молодежная сессия в рамках VII Российско-Белорусского молодежного форума / 44	23 октября / Поезд Победы / 88	22 июня / РСМ в Бресте... акция «Сад памяти» / 40
https://vk.com/brsmby	27 июля / Бе-Ла-Русь – 2019 / 210	18 сентября / Видео-ролик «Любимую не отдают!» – Премьера от артистов Беларуси и России / 403	7 июня / Поезд Победы прибудет в Беларусь / 221
	30 июля / Международный молодежный лагерь #BeLaРусь2019 / 156	25 июня / Эфир с Д. Воронюком о перспективах развития двусторонних отношений в молодежной отрасли / 193	17 февраля / Соглашение о стратегическом сотрудничестве между БРСМ и «Мобильными кадрами России» / 201
	25 июля / Открытие Международного молодежного лагеря «Бе-Ла-Русь» – 2019 / 155	16 декабря / Международный молодежный форум / 151	1 апреля / О формировании новой траектории развития сотрудничества в БРСМ / 140

Источник: составлено авторами.

Таблица 5 / Table 5

Индикаторы интереса пользователей к «интеграционным» постам общественных объединений Российской Федерации и Республики Беларусь (на примере их групп в социальной сети «ВКонтакте»): репосты / Indicators of user interest to the “integration” posts of public associations of the Russian Federation and the Republic of Belarus (using the example of their groups on VKontakte social network): reposts

Группа	Посты с наибольшим количеством репостов дата / описание / репосты		
	2019 год	2020 год	Первая половина 2021 года
https://vk.com/roo_belayarus	24 мая / Круглый стол «Суверенитет Беларуси между Западом и Востоком», 23 мая, штаб-квартира «Белой Руси» / 1	31 августа / А. Шпаковский... эфир у В. Соловьева / 4	2 апреля / 2 апреля – День единения народов Беларуси и России / 4
		2 октября / Итоги VII Форума регионов / 1	
		10 января / О статье колумниста «Народной воли» С. Калининской / 1	
https://vk.com/rsmofficial	13 марта / Российско-Белорусский образовательный форум специалистов в области патриотического воспитания детей и молодежи / 7	23 октября / Поезд Победы / 11	2 апреля / День единения народов России и Беларуси / 6
		25 апреля / Продление приема заявок для участия в конкурсе социальных проектов России и Беларуси / 10	22 мая / Молодежный туризм как вектор развития Союзного государства / 1
		16 июня / Круглый стол «Великая Отечественная война с человеческим лицом», анонс / 9	
https://vk.com/brsmby	30 июля / Международный молодежный лагерь #BeLaРусь2019 / 42	25 июня / Эфир с Д. Воронюком о перспективах развития двусторонних отношений в молодежной отрасли / 101	7 июня / Поезд Победы прибудет в Беларусь / 138
	27 июля / Бе-Ла-Русь – 2019 / 26	18 сентября / Видео-ролик «Любимую не отдают!» – премьера от артистов Беларуси и России / 85	17 февраля / Соглашение о стратегическом сотрудничестве между БРСМ и «Мобильными кадрами России» / 46

Группа	Посты с наибольшим количеством репостов дата / описание / репосты		
	2019 год	2020 год	Первая половина 2021 года
	2 апреля / День единения народов России и Беларуси / 18	16 декабря / Международный молодежный форум / 72	1 апреля / О формировании новой траектории развития сотрудничества в РБСМ / 38

Таблица 6 / Table 6

Основные события и мероприятия в рамках Союзного государства с участием молодежных общественных объединений Российской Федерации и Республики Беларусь / Main events and activities within the framework of the Union State with the participation of youth public associations of the Russian Federation and the Republic of Belarus

Группа	События и мероприятия / месяц проведения		
	2019 год	2020 год	Первая половина 2021 года
https://vk.com/rsmofficial	Российско-Белорусский образовательный форум специалистов в области патриотического воспитания детей и молодежи / март; Молодежная сессия в рамках VII Российско-Белорусского молодежного форума / июль; XXVIII Международный лагерь «Be-La-Русь» / июль; Всероссийский патриотический форум «Связь времен» / ноябрь	Школа молодых лидеров России и Беларуси, февраль / март, апрель; Конкурс социальных проектов в области развития российско-белорусского молодежного сотрудничества / май; Круглый стол «Великая Отечественная война с человеческим лицом» / июнь; Be-La-Русь Online / июль	63-е заседание постоянно действующего семинара при Парламентском собрании Союза Беларуси и России по вопросам строительства Союзного государства / май; Круглый стол «Великая Отечественная война: вопросы сохранения исторической памяти» / июнь; Международная акция «Сад памяти» / июнь

Группа	События и мероприятия / месяц проведения		
	2019 год	2020 год	Первая половина 2021 года
https://vk.com/brsmby	Выездной студотрядовский сезон / май, август; XXVIII Международный лагерь «Бе-La-Русь» / июль; Российско-белорусский молодежный форум «Молодежь – за Союзное государство» / июль; Дни молодежи на «Славянском базаре в Витебске» / июль; Открытый диалог «Сотрудничество и дружба молодежи Союзного государства» / июль; Молодежный форум «iВолга» / июль	Школа молодых лидеров России и Беларуси / февраль, март, апрель; Сотрудничество с Агентством по делам молодежи Калининградской области в проекте «Беларусь помнит» / июнь; Российско-белорусский патриотический марафон памяти / июнь; Бе-La-Русь Online / июль; Пленарное заседание VII Форума регионов Беларуси и России / сентябрь; Российско-белорусский диалог дружбы и сотрудничества «Наследники исторической памяти» / ноябрь; Проект «Новое поколение» / ноябрь; VIII Белорусско-российский молодежный форум / декабрь	Делегация Союза молодежи на «Территории смыслов» / апрель; Международный патриотический форум «Мы помним» / июнь; VIII Форум регионов Беларуси и России / июнь

РСМ и БРСМ часто освещают одни и те же события и мероприятия. Тематически они затрагивают несколько областей сотрудничества, но заметен акцент на патриотических и культурных проектах, региональном сотрудничестве и молодежном предпринимательстве. Константа последних лет – развитие совместной социальной активности и творческого потенциала молодежи Союзного государства. Вместе с тем БРСМ более подробно и систематически пишет о различных событиях и мероприятиях в ракурсе молодежной интеграции.

ОБСУЖДЕНИЕ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Интерпретация полученных результатов позволяет утверждать, что в целом указанные общественные объединения России и Беларуси можно отнести к проинтеграционным. Каждое из них либо заявляет интеграционный

компонент в своих программных документах, либо принимает участие в соответствующих мероприятиях в рамках Союзного государства, попутно информируя о своей деятельности, либо, что прослеживается чаще всего, совмещает названное. Более активны в интеграционном поле молодежные общественные объединения двух стран. Наименее – ОНФ, что можно интерпретировать как серьезный риск для общественной поддержки российско-белорусской интеграции. Потенциал ОНФ, мощь ресурсной базы теоретически превращают его в одного из узловых агентов интеграции в плане содействия продвижению данной идеи в обществе, обоснования и реализации интеграционных инициатив. Однако на практике его деятельность сконцентрирована на внутрисоюзном измерении. Собственно, мотивация такой фокусировки понятна. Однако с точки зрения национальных интересов России желательно усиление в ОНФ интеграционной составляющей, что подтверждало бы его программные ориентиры. ОНФ способен внести более заметный вклад в информационное сопровождение союзного строительства.

Подчеркнем также, что ОНФ и «Белая Русь» весьма схожи по ряду параметров. Их «провластные» позиции одновременно таят в себе и дополнительные возможности, и некоторые опасности, поскольку их действия в общественно-политическом сознании могут восприниматься как дублирующие действия властей обеих стран. Такая опасность в определенной мере нивелируется распространением поддерживаемых общественными объединениями практикоориентированных интеграционных проектов. При этом на ближайшую перспективу больший потенциал акторности в процессе двусторонней интеграции реализуем скорее «Белой Русью», трансформирующейся в Партию народного единства, нежели ОНФ. В данном случае важные каналы политической коммуникации в интеграционном поле будут формироваться с участием «Белой Руси» и партии «Единой России», но не ОНФ.

Сравнивая интеграционную активность исследованных российских и белорусских общественных объединений, отдадим предпочтение последним. Их «интеграционный» контент как минимум более насыщен, особенно это касается БРСМ (кстати, и реакция пользователей на его посты является гораздо более выраженной). Данное обстоятельство нельзя трактовать однозначно: оно может рассматриваться как через призму ответственной работы, осознания членами БРСМ актуальности интеграционной повестки, так и в русле пропагандистских побуждений. Вместе с тем недостаток внимания российских общественных объединений к интеграционной повестке служит своеобразным индикатором уязвимости политики интеграции самой России.

Заметную активность проявляют молодежные объединения, что отчасти опровергает результаты социологических исследований о падении интереса молодежи к Союзному государству и евразийскому вектору интеграции (Карабчук и Поплавская, 2019, с. 175). Причем и РСМ, и БРСМ, и многие другие молодежные общественные объединения зарекомендовали себя в качестве не только «исполнителей», но и инициаторов важных проектов. Акцентируем, например, создание Российско-Белорусского молодежного бизнес-инкубатора и Форума молодых лидеров России и Беларуси, проведение фестиваля «Молодежь за Союзное государство». Отдельно стоит упомянуть о патриотических

проектах и акциях («Цифровая звезда» и др.). Во многом именно общая историческая память, приграничные связи и инструменты практической направленности (включая образовательную сферу) выступают главными скрепами молодежного измерения союзного строительства. Рубрика «Молодежная территория»⁸ на информационно-аналитическом портале Союзного государства дает наглядное представление о его наполненности и разветвленности. В целом сложившуюся ситуацию не следует идеализировать; позитивное восприятие идеи интеграции свойственно лишь определенной части молодежи и других групп населения, к тому же их интеграционные предпочтения нередко оцениваются как не сформировавшиеся полностью, что, помимо прочего, обусловлено несовершенством информационного сопровождения союзного строительства и евразийской интеграции, отсутствием единого идейно-смыслового поля.

С точки зрения (нео)функционального подхода названные положительные аспекты могут рассматриваться в рамках Союзного государства Беларуси и России как драйверы реализации концепции «перелива» интеграции на новые области и сферы и развертывания переговорного процесса в сторону повышения значимости интеграционных целей и побуждений. В то же время нет масштабной включенности общественных объединений и других институтов гражданского общества в проекты Союзного государства, как нет и полноценного союзного политического сообщества. Сами общественные объединения на текущем этапе не могут быть признаны успешными агентами интеграции, то есть гипотеза исследования нашла свое подтверждение лишь частично. Собственно, не прослеживается и безусловного и доминирующего стремления проанализированных общественных объединений к подобному позиционированию, хотя положительные результаты их деятельности в интеграционном поле имеются.

Думается, обнаруженные уязвимости могут быть устранены или сглажены благодаря внедрению некоторых мер.

Во-первых, важно обеспечить широкое привлечение представителей общественных объединений (также и специализированных, например, экологических, патриотических, научных) к разработке и обсуждению интеграционных решений на уровне обеих стран и непосредственно Союзного государства. Скажем, в России это может быть достигнуто путем установления более тесных контактов парламентских партий с партнерскими и иными общественными объединениями для учета их мнений в новых законопроектах, затрагивающих интеграционную повестку. Однако и сами общественные объединения должны недвусмысленно подтверждать свою лояльность идее интеграции и предлагать насущные инициативы в данной плоскости. Необходимо общее повышение их политической функциональности, что коррелирует с пакетом внутригосударственных преобразований. На уровне Союзного государства общественные объединения могут получить консультативный статус при его органах (по аналогии с международными неправительственными организа-

⁸ Молодежная территория. Информационно-аналитический портал Союзного государства [Электронный ресурс]. URL: <https://soyuz.by/molodezhnaya-territoriya> (дата обращения: 22.07.2021).

циями в системе Организации Объединенных Наций), а их представители – принимать участие в работе комиссий и прочих структур с правом совещательного голоса.

Во-вторых, нуждаются в совершенствовании механизмы и методы деятельности самих общественных объединений в интеграционном поле. Вероятные пути – налаживание и укрепление горизонтальных связей с проинтеграционными внутригосударственными и международными объединениями; обеспечение своевременности и наполненности собственного интеграционного контента на различных интернет-площадках, его продвижение и распространение, улучшение поисковых инструментов на сайтах общественных объединений, их интерфейсов в целях облегчения доступа пользователей к интеграционному контенту; активизация интереса к интеграционной повестке своих членов и сторонников в стране, регионах и на местах.

Предметно данные меры могут быть воплощены в новых конкретных проектах либо в расширении сложившейся позитивной практики. В частности, в социально-экономической плоскости была бы продуктивна коллаборация «Бизнес-платформы» ОНФ и Российско-Белорусского молодежного бизнес-инкубатора, среди организаторов которого РСМ и БРСМ.

Перспективное направление исследований данной проблематики – анализ сопряжения усилий внутригосударственных и международных общественных объединений в области союзного строительства, а также имплементации их инициатив в рамках Союзного государства Беларуси и России.

БЛАГОДАРНОСТИ

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) и Экспертного института социальных исследований (ЭИСИ), проект № 21-011-31086 «Вызовы и возможности для Союзного государства Беларуси и России: внутреннее и внешнее измерения».

Библиографический список

Абрадова Е. С. Партии и выборы в современной России // Власть. 2021. Т. 29, № 2. С. 102–106. DOI: 10.31171/vlast.v29i2.8005.

Асимметрии региональных интеграционных проектов XXI века / Под ред. В. И. Михайленко. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2018. 476 с.

Болгова И. В., Никитина Ю. А. Евразийский экономический союз между интеграцией и суверенитетом // Современная Европа. 2019. № 5. С. 13–22. DOI: 10.15211/soveurope520191322.

Борисова Н. В. Маркеры политической субъектности регионов стран Европы в контексте многоуровневого управления // Ars Administrandi (Искусство управления). 2020. Т. 12, № 4. С. 541–555. DOI: 10.17072/2218-9173-2020-4-541-555.

Боришполец К. П. Ресурсы публичной дипломатии Союзного государства России и Беларуси // Вестник МГИМО-Университета. 2017. № 3. С. 224–237. DOI: 10.24833/2071-8160-2017-3-54-224-237.

Глушкова С. И., Мартынов К. Э. Тенденции развития институтов гражданского общества в России: проблемы и противоречия // Дискурс-Пи. 2019. № 4. С. 61–78. DOI: 10.24411/1817-9568-2019-10404.

Гросс Е. П. Международное сотрудничество общественных объединений Республики Беларусь в 1990-е годы // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия А. Гуманитарные науки. 2016. № 9. С. 99–106.

Карабчук Т. С., Поплавская А. А. Анализ динамики отношения молодежи стран постсоветского блока к интеграционным процессам между странами // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2019. № 1. С. 153–178. DOI: 10.14515/monitoring.2019.1.07.

Ковалев В. С. Государственный суверенитет в международном и интеграционном измерениях // Право и управление. XXI век. 2021. Т. 17, № 1. С. 13–25. DOI: 10.24833/2073-8420-2021-1-58-13-25.

Козляков В. Е. Молодежные программы Союзного государства // Труды БГТУ. 2015. № 8. С. 31–34.

Котляров И. В. Симулякры политического пространства // Белорусская думка. 2014. № 1. С. 64–71.

Либман А. М. Постсоветская интеграция и политические системы постсоветских государств // Россия и новые государства Евразии. 2012. № 4. С. 5–20.

Межевич Н. М. Многовекторность и реальный суверенитет в российско-белорусских отношениях // Аналитические записки Института Европы РАН. 2020. № 40. С. 1–11. DOI: 10.15211/analytics402020.

Панов С. Л. Принципы деятельности Общероссийского народного фронта // Гражданин и право. 2019. № 2. С. 29–34.

Пастухова Н. Б. Особенности государственного суверенитета участников Союзного государства России и Белоруссии // Lex Russica. 2017. № 1. С. 198–206. DOI: 10.17803/1729-5920.2017.122.1.198-206.

Перегудов С. П. Партии и группы интересов: к новой модели взаимодействия // Полис. Политические исследования. 2014. № 1. С. 45–59. DOI: 10.17976/jpps/2014.01.04.

Радкевич М. И. Идеологические аспекты функционирования общественных объединений Республики Беларусь // Научные труды Республиканского института высшей школы. Философско-гуманитарные науки. 2019. № 18. С. 228–235.

Рогачев С. В., Виловатых А. В. Социальные движения в эпоху постправды // Проблемы национальной стратегии. 2020. № 1. С. 90–104.

Семененко И. С. Группы интересов на Западе и в России: концепции и практика. М.: ИМЭМО РАН, 2001. 154 с.

Соколов М. С., Сурилов М. Н. Перспективы развития молодежного инновационного предпринимательства в условиях приграничного сотрудничества России и Беларуси // Инновации и инвестиции. 2021. № 3. С. 27–30.

Стрежнева М. В. Теории европейской интеграции // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2009. № 1. С. 28–45.

Суздальцев А. И. Кризис Союзного государства Белоруссии и России // Мировая экономика и международные отношения. 2020. Т. 64, № 3. С. 56–67. DOI: 10.20542/0131-2227-2020-64-3-56-67.

Чиркин В. Е. Интеграционные межгосударственные процессы, конституции и государственный суверенитет // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2019. № 3. С. 5–19. DOI: 10.12737/jflcl.2019.3.1.

Шалыгина Н. В., Снежкова И. А. Молодежь как перспективный ресурс российско-белорусской интеграции // Вопросы политологии. 2020. Т. 10, № 11. С. 3254–3258. DOI: 10.35775/PSI.2020.63.11.022.

Шендик Т. А. Использование потенциала Республиканского общественного объединения «Белая Русь» в укреплении основ белорусской государственности // Проблемы управления (Минск). 2019. № 1. С. 106–112.

Шурубович А. В. Белоруссия в ЕАЭС: тенденции, проблемы, перспективы // Россия и современный мир. 2019. № 4. С. 91–110. DOI: 10.31249/rsm/2019.04.06.

Etzioni A. Political unification revisited: On building supernational communities. Lanham: Lexington Books, 2001. 412 p.

Haas E., Schmitter Ph. C. Economics and differential patterns of political integration: Projections about unity in Latin America // International Organization. 1964. Vol. 18, № 4. P. 705–737.

Hall S. G. F. Preventing a Colour revolution: the Belarusian example as an illustration for the Kremlin? // East European Politics. 2017. Vol. 33, № 2. P. 162–183. DOI: 10.1080/21599165.2017.1301435.

Nikolayenko O. Youth movements and elections in Belarus // Europe-Asia Studies. 2015. Vol. 67, № 3. P. 468–492. DOI: 10.1080/09668136.2015.1018870.

Regional integration: Theory and research / Ed. by L. N. Lindberg, S. A. Scheingold. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1971. 427 p.

Saurugger S. A fragmented environment: Interest groups and the commission's bureaucratic sectorization // Dans Politique européenne. 2002. Vol. 1, № 5. P. 43–67.

Schmitter Ph. C. A Revised theory of regional integration // International Organization. 1970. Vol. 24, № 4. P. 836–868.

Silvan K. From Komsomol to the Republican Youth Union: Building a pro-presidential mass youth organisation in post-Soviet Belarus // Europe-Asia Studies. 2020. Vol. 72, № 8. P. 1305–1328. DOI: 10.1080/09668136.2020.1761296.

Slobodchikoff M. O., Aleprete M. E. The impact of Russian-led Eurasian integration on the international relations of the post-Soviet space // Europe-Asia Studies. 2021. Vol. 73, № 5. P. 913–927. DOI: 10.1080/09668136.2020.1785398.

Streeck W., Schmitter Ph. C. Community, market, state and associations? The prospective contribution of interest governance to social order // European Sociological Review. 1985. Vol. 1, № 2. P. 119–138. DOI: 10.1093/OXFORDJOURNALS.ESR.A036381.

Vilpišauskas R., Jakniūnaitė D., Jaroszewicz M. et al. Susceptibility of Ukrainian and Belarusian domestic actors to external actors' approaches: Puzzling patterns of transition // East European Politics. 2021. Vol. 37, № 1. P. 65–88. DOI: 10.1080/21599165.2020.1745190.

Vysotskaya A., Vieira G. Eurasian integration: Elite perspectives before and after the Ukraine crisis // Post-Soviet Affairs. 2016. Vol. 32, № 6. P. 566–580. DOI: 10.1080/1060586X.2015. 1118200.

White S., Biletskaya T., McAllister I. Belarusians between East and West // Post-Soviet Affairs. 2016. Vol. 32, № 1. P. 1–27. DOI: 10.1080/1060586X.2014.986872.

Информация об авторах

Бахлова Ольга Владимировна – д-р полит. наук, доцент, профессор кафедры всеобщей истории, политологии и регионоведения ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева», 430005, Россия, г. Саранск, ул. Большевикская, 68

ORCID: 0000-0002-3849-8321

ResearcherID: W-2198-2019

Электронный адрес: olga.bahlova@mail.ru

Бахлов Игорь Владимирович – д-р полит. наук, доцент, заведующий кафедрой всеобщей истории, политологии и регионоведения ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева», 430005, Россия, г. Саранск, ул. Большевикская, 68

ORCID: 0000-0001-6886-5762

ResearcherID: T-4657-2019

Электронный адрес: bahlov@mail.ru

Статья получена редакцией 31 июля 2021 года

Принята к печати 6 сентября 2021 года

UDC 327(470+571)(476)

DOI: 10.17072/2218-9173-2021-3-444-469

PUBLIC ASSOCIATIONS IN THE PROCESS OF RUSSIAN-BELARUSIAN INTEGRATION

Olga V. Bakhlova

National Research Mordovia State University, 68 Bolshevistskaya str., Saransk, 430005, Russia

ORCID: 0000-0002-3849-8321

ResearcherID: W-2198-2019

E-mail: olga.bahlova@mail.ru

Igor V. Bakhlov

National Research Mordovia State University, 68 Bolshevistskaya str., Saransk, 430005, Russia

ORCID: 0000-0001-6886-5762

ResearcherID: T-4657-2019

E-mail: bahlov@mail.ru

For citation:

Bakhlova, O. V. and Bakhlov, I. V. (2021), "Public associations in the process of Russian-Belarusian integration", *Ars Administrandi*, vol. 13, no. 3, pp. 444–469, doi: 10.17072/2218-9173-2021-3-444-469.

Abstract

Introduction: to strengthen the Union State of Belarus and Russia, it is necessary to use a complex of effective and multi-level pro-integration mechanisms. An important place among them belongs to public associations focused on formation and promotion of a positive integration agenda significant not only for the political elites, but also for citizens of the both countries. **Objectives:** to check the hypothesis about the agency function of public associations in the process of Russian-Belarusian integration. **Methods:** traditional and formalized study of documents and Internet resources, as well as binary analysis. Timeline of content analysis is 2019 – first half of 2021. **Results:** the program documents of four public associations were analyzed: in the Russian Federation – the All-Russian Public Movement "People's Front" for Russia", the All-Russian public organization "Russian Union of Youth"; in the Republic of Belarus – the Republican Public Association "Belaya Rus" ("White Rus") and the Belarusian Republican Youth Union. The level of interest of these public associations in covering integration issues was determined by analyzing the content of their Internet resources (official sites and groups on VKontakte social network), and the users' interest in posts on this topic was studied. The authors provide practical recommendations for national and union government bodies. **Conclusions:** the integration component is clearly expressed in the program documents of two public associations: the All-Russian Public Movement "People's Front" for Russia" and the Republican Public Association "Belaya Rus" ("White Rus"). An analysis of the content of the public associations' Internet resources allows interpreting their positions as pro-integration, but with a large degree of convention. There is a steady interest of users in posts on the issues of Russian-Belarusian integration, as well as in posts related to other vectors of integration, including the European one. On the whole, the considered public associations cannot be recognized as successful integration agents. The current situation can be corrected by securing the special status of public associations under the bodies of the Union State of Belarus and Russia developing and implementing new joint projects, expanding information support for creating the Union State and promoting the advantages of Russian-Belarusian integration.

Keywords: agent; public support; public associations; Russian-Belarusian integration; Union State of Belarus and Russia; creating the Union State of Belarus and Russia

Acknowledgements

The research was supported within the grant provided by the Russian Foundation for Basic Research (RFBR) and Expert Institute for Social Research (EISR), project no. 21-011-31086 "Challenges and opportunities for the Union State of Belarus and Russia: Internal and external dimensions".

References

- Abradova, E. S. (2021), "Parties and elections in modern Russia", *Vlast' (The Authority)*, vol. 29, no. 2, pp. 102–106, doi: 10.31171/vlast.v29i2.8005.
- Mikhailenko, V. I. (ed.) (2018), *Asimmetrii regional'nyh integracionnyh proektov XXI veka* [Asymmetries of regional integration projects of the XXI century], Ural University Publishing House, Yekaterinburg, Russia.
- Bolgova, I. V. and Nikitina, Yu. A. (2019), "Eurasian Economic Union at a crossroads between integration and sovereignty", *Contemporary Europe*, no. 5, pp. 13–22, doi: 10.15211/soveurope520191322.
- Borisova, N. V. (2020), "Political agency markers of the European regions in the scope of multilevel governance", *Ars Administrandi*, vol. 12, no. 4, pp. 541–555, doi: 10.17072/2218-9173-2020-4-541-555.
- Borishpolets, K. P. (2017), "The public diplomacy resources of the Union State of Russia and Belarus", *MGIMO Review of International Relations*, no. 3, pp. 224–237, doi: 10.24833/2071-8160-2017-3-54-224-237.
- Glushkova, S. I. and Martynov, K. E. (2019), "Trends in the development of civil society institutions in Russia: problems and contradictions", *Scientific Journal "Discourse-P"*, no. 4, pp. 61–78, doi: 10.24411/1817-9568-2019-10404.
- Gross, E. P. (2016), "International cooperation of public associations of the Republic of Belarus in the 1990s", *Vestnik Polotskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya A. Gumanitarnye nauki*, no. 9, pp. 96–106.
- Karabchuk, T. S. and Poplavskaya, A. A. (2019), "Analyzing the dynamics in the attitudes of youth in the post-Soviet countries towards CIS integration processes", *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*, no. 1, pp. 153–178, doi: 10.14515/monitoring.2019.1.07.
- Kovalev, V. S. (2021), "State sovereignty in international and integration frameworks", *Journal of Law and Administration*, vol. 17, no. 1, pp. 13–25, doi: 10.24833/2073-8420-2021-1-58-13-25.
- Kozlyakov, V. E. (2015), "Union State youth programs", *Proceedings of BSTU*, no. 8, pp. 31–34.
- Kotlyarov, I. V. (2014), "Simulacra of the political space", *Belaruskaya dumka*, no. 1, pp. 64–71.
- Libman, A. (2012), "Post-Soviet integration and political systems of post-Soviet states", *Russia and new states of Eurasia*, no. 4, pp. 5–20.
- Mezhevich, N. M. (2020), "Multi-vector policy and actual sovereignty in Russian-Belarusian relations", *Analytical papers of IE RAS*, no. 40, pp. 1–11, doi: 10.15211/analytics402020.
- Panov, S. L. (2019), "Principles of All-Russia People's Front activity", *Grajdanim i pravo*, no. 2, pp. 29–34.
- Pastukhova, N. B. (2017), "The features of state sovereignty of the Belarussian-Russian Union state participants", *Lex Russica*, no. 1, pp. 198–206, doi: 10.17803/1729-5920.2017.122.1.198-206.
- Peregudov, S. P. (2014), "Parties and interest groups: To a new model of interaction", *Polis. Political studies*, no. 1, pp. 45–59, doi: 10.17976/jpps/2014.01.04.

Radkevich, M. I. (2019), "Ideological aspects of the functioning of social associations of the Republic of Belarus", *Nauchnye trudy Respublikanskogo instituta vysshei shkoly. Filosofsko-gumanitarnye nauki*, no. 18, pp. 228–235.

Rogachev, S. V. and Vilovatykh, A. V. (2020), "Social movements in the post-truth era", *National Strategy Issues*, no. 1, pp. 90–104.

Semenenko, I. S. (2001), *Gruppy interesov na Zapade i v Rossii: kontseptsii i praktika* [Interest groups in the West and in Russia: Concepts and practice], IMEMO, Moscow, Russia.

Sokolov, M. S. and Surilov, M. N. (2021), "Prospects for the development of youth innovative entrepreneurship in the context of cross-border cooperation Russia and Belarus", *Innovations and Investments*, no. 3, pp. 27–30.

Strezhneva, M. V. (2009), "Theories of European integration", *Moscow University Bulletin of World Politics*, no. 1, pp. 28–45.

Suzdaltsev, A. (2020), "The crisis of the Union State of Belarus and Russia", *World Economy and International Relations*, vol. 64, no. 3, pp. 56–67, doi: 10.20542/0131-2227-2020-64-3-56-67.

Chirkin, V. E. (2019), "Integrational interstate processes, constitutions and state sovereignty", *Journal of Foreign Legislation and Comparative Law*, no. 3, pp. 5–19, doi: 10.12737/jflcl.2019.3.1.

Shalygina, N. V. and Snezhkova, I. A. (2020), "Youth as a promising resource of Russian-Belarusian integration", *Political Science Issues*, vol. 10, no. 11, pp. 3254–3258, doi: 10.35775/PSI.2020.63.11.022.

Shendik, T. A. (2019), "Use of the potential of the non-governmental organization "Belaya Rus" in strengthening the foundations of the Belarusian statehood", *Problemy Upravlenniya (Issues of Public Administration)*, no. 1, pp. 106–112.

Shurubovich, A. V. (2019), "Byelorussia in the EAEU: Trends, problems, prospects", *Russia and the Contemporary World*, no. 4, pp. 91–110, doi: 10.31249/rsm/2019.04.06.

Etzioni, A. (2001), *Political unification revisited: On building supranational communities*, Lexington Books, Lanham, MD, US.

Haas, E. and Schmitter, Ph. C. (1964), "Economics and differential patterns of political integration: Projections about unity in Latin America", *International Organization*, vol. 18, no. 4, pp. 705–737.

Hall, S. G. F. (2017), "Preventing a Colour revolution: the Belarusian example as an illustration for the Kremlin?", *East European Politics*, vol. 33, no. 162–183, doi: 10.1080/21599165.2017.1301435.

Nikolayenko, O. (2015), "Youth movements and elections in Belarus", *Europe-Asia Studies*, vol. 67, no. 3, pp. 468–492, doi: 10.1080/09668136.2015.1018870.

Lindberg, L. N. and Scheingold S. A. (eds.) (1971), *Regional integration: Theory and research*, Harvard University Press, Cambridge, MA, US.

Saurugger, S. (2002), "A fragmented environment: Interest groups and the commission's bureaucratic sectorization", *Dans Politique européenne*, vol. 1, no. 5, pp. 43–67.

Schmitter, Ph. C. (1970), "A revised theory of regional integration", *International Organization*, vol. 24, no. 4, pp. 836–868.

Silvan, K. (2020), "From Komsomol to the Republican Youth Union: Building a pro-presidential mass youth organisation in post-Soviet Belarus", *Europe-Asia Studies*, vol. 72, no. 8, pp. 1305–1328, doi: 10.1080/09668136.2020.1761296.

Slobodchikoff, M. O. and Aleprete, M. E. (2021), "The impact of Russian-led Eurasian integration on the international relations of the post-Soviet space", *Europe-Asia Studies*, vol. 73, no. 5, pp. 913–927, doi: 10.1080/09668136.2020.1785398.

Streeck, W. and Schmitter, Ph. C. (1985), "Community, market, state and associations? The prospective contribution of interest governance to social order". *European Sociological Review*, vol. 1, no. 2, pp. 119–138, doi: 10.1093/OXFORDJOURNALS.ESR.A036381.

Vilpišauskas, R., Jakniūnaitė, D., Jaroszewicz, M. et al. (2021), "Susceptibility of Ukrainian and Belarusian domestic actors to external actors' approaches: Puzzling patterns of transition", *East European Politics*, vol. 37, no. 1, pp. 65–88, doi: 10.1080/21599165.2020.1745190.

Vysotskaya, A. and Vieira, G. (2016), "Eurasian integration: Elite perspectives before and after the Ukraine crisis", *Post-Soviet Affairs*, vol. 32, no 6, pp. 566–580, doi: 10.1080/1060586X.2015.1118200.

White, S., Biletskaya, T. and McAllister, I. (2016), "Belarusians between East and West", *Post-Soviet Affairs*, vol. 32, no. 1, pp. 1–27, doi: 10.1080/1060586X.2014.986872.

Received July 31, 2021

Accepted September 6, 2021