



ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

УДК 159.9:316.6

Н.В. КУЛАГИНА, к.псих.н., доцент, заведующая кафедрой естественных и гуманитарных наук

Березниковский филиал ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», г. Березники, ул. Ленина, 33

Электронный адрес: natkulagina@inbox.ru

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ: ВОЗРАСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ И УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ

В современном динамично изменяющемся обществе актуализируются вопросы изучения особенностей восприятия человеком качества своей жизни, степени удовлетворенности разными ее сферами. Особенности субъективно воспринимаемого (ощущаемого) качества жизни, удовлетворенность жизнью являются важнейшими внутренними факторами, определяющими социальное самочувствие человека, его социальную активность, особенности отношений с другими людьми, самоотношение. В данной статье представлены результаты сравнительного исследования различий субъективного восприятия (ощущения) различных показателей качества жизни и удовлетворенности разными сферами жизни людьми разных возрастных групп. Исследование проводилось весной 2015 г. в городах Верхнекамья. Полученные результаты могут быть использованы региональными и муниципальными органами власти при разработке социальных программ повышения уровня социального благополучия населения, социальных программ формирования ценностно-смысловых и мотивационных ориентаций современного человека.

Ключевые слова: качество жизни; социальное самочувствие; сферы жизни человека; возрастные группы людей; удовлетворенность жизнью

DOI: 10.17072/2218-9173-2016-1-90-98

Вопросы развития человека в быстро меняющемся мире в настоящее время выходят на передний план. И в этой связи важным является не только то, как современное общество оказывает влияние на человека, но и то, как сам человек, преобразуя общественную жизнь, воздействуя на нее, создает наиболее благоприятную ситуацию для своего развития и социального благополучия [4]. Произшедшие социально-экономические трансформации российского общества привели к изменениям не только внешней стороны жизни людей, но и их внутренних социально-психологических параметров: психологического состояния, ценностей, потребностей, ожиданий.

Современные исследователи обращают внимание на тот факт, что социальное самочувствие человека напрямую зависит от субъективно воспринимаемого (ощущаемого) качества жизни [1], а важнейшим внутренним фактором, определяющим социальную адаптированность, социальную активность человека, самоотношение и особенности отношений с другими людьми, является удовлетворенность жизнью [5]. Принимая во внимание эти данные, становится очевидной актуальность исследований особенностей восприятия людьми разных возрастных и социальных групп качества своей жизни и состояния удовлетворенности разными ее сферами.

В настоящее время понятие «качество жизни» достаточно широко используется в разных областях науки и практики. Это связано с тем, что человек со своими потребностями находится в центре внимания специалистов разных научных направлений, а человекоцентрированный подход становится ведущим в управлении, маркетинге, рекламе, политике, медицине, образовании, психологии и других человекоориентированных сферах. Качество жизни является важнейшим критерием эффективности социально-экономической политики государства.

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) определяет качество жизни как «восприятие индивидами их положения в жизни в контексте культуры и систем ценностей, в которых они живут, и в соответствии с их собственными целями, ожиданиями, стандартами и заботами» [2]. В соответствии с логикой данного определения качество жизни – это удовлетворенность человека своей жизнью по собственной субъективной самооценке.

Проблемы изучения социально-психологических параметров качества жизни, удовлетворенность различными аспектами жизни и факторы, влияющие на эти субъективные категории, давно вызывают интерес у исследователей, как западных (М. Абрамс, М. Аргайл, Дж. Брунстайн, Р. Истерлин, А. Кэмпбелл, К. Рифф, В. Хэдей, А. Уайт и др.), так и отечественных (К.А. Альбуханова, Л.И. Анцыферова, А.М. Алмакаева, А.В. Баранова, И.А. Джидарьян, А.Л. Журавлева, Т.Н. Савченко, И.В. Полушкина, Г.М. Зарковский, К.В. Костенко, В.В. Новикова, М.Г. Рогова, В.И. Толстых, В.А. Хащенко, Р.М. Шамионов и др.).

Однако, несмотря на интерес к указанной проблеме, эмпирических исследований в данной области недостаточно. Практически отсутствуют работы, направленные на выявление субъективного восприятия параметров качества жизни и удовлетворенности разными сторонами жизни у людей разных возрастных групп.

А между тем эти данные могли бы быть использованы местными органами власти в процессе реализации социальной политики и различных ее направлений, при организации работы государственных (муниципальных) учреждений, различных ведомств и др.

Таким образом, представленные в данной статье результаты проведенного исследования могут расширить представления о факторах, оказывающих доминирующее влияние на состояние удовлетворенности жизнью у людей разных возрастных групп (включая социальные условия проживания, семейное положение, взаимоотношения с родственниками и ближайшим окружением, мировоззренческие позиции, трудовую занятость и др.).

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов региональными и муниципальными органами власти при разработке показателей качества жизни, методик оценки качества жизни разных социальных групп населения, концепций социальных программ повышения уровня удовлетворенности жизнью у населения и др.

Исследование проводилось в марте–июне 2015 г. в городах Верхнекамья. С учетом требований к респондентам выборка составила 260 человек. Для проведения исследования привлекались студенты Березниковского филиала Пермского государственного национального исследовательского университета.

Респонденты: представители трех возрастных групп – мужчины и женщины.

Распределение по группам проводилось на основании возрастной классификации, предложенной Академией педагогических наук: юношеский возраст: 17–21 год; средний возраст: 36–55 лет, пожилой возраст: 56–75 лет.

Респонденты подбирались по определенным критериям исходя из представлений о среднестатистическом представителе определенной возрастной группы. Требования к испытуемым 1-й возрастной группы: обучение в среднем специальном или высшем образовательном учреждении, состояние здоровья удовлетворительное. Требования к испытуемым 2-й возрастной группы: образование среднее специальное или высшее, имеют работу, состоят в браке, имеют детей, состояние здоровья удовлетворительное. Требования к испытуемым 3-й группы: образование среднее специальное или высшее, имеют постоянную или периодическую работу, состоят в браке, имеют детей, не имеют очень серьезных проблем со здоровьем. Половая принадлежность не учитывалась.

Был использован следующий комплекс методик: методика оценки качества жизни «MOS SF-36», русская версия; «Опросник для изучения степени удовлетворенности своим функционированием в различных сферах» И. Колера; методика «Индекс жизненной удовлетворенности», Н.В. Паниной.

Полученные результаты представлены в табл. 1–3.

Анализируя представленные данные, можно сделать следующие выводы.

У людей юного и среднего возраста достоверные различия в оценке показателей качества жизни отсутствуют. А вот люди пожилого возраста достоверно ниже, чем люди среднего возраста, оценивают практически все показатели качества жизни ($p \leq 0,05$).

С одной стороны, вполне закономерно, что с возрастом снижаются различные жизненные ресурсы: здоровье, материальные доходы, деловая активность и пр., что и влияет на снижение субъективной оценки условий своей жизни и себя как субъекта жизнедеятельности. Но, с другой стороны, у ряда социологов есть мотивированная точка зрения, что «... в целом представление о наибольшей уязвимости стариков сейчас достаточно мифологизировано. Оно сложилось в условиях радикальных преобразований 90-х, когда пенсионеры оказались в числе наименее приспособленных. Некоторые исследования показывают, что с точки зрения рисков бедности пожилые люди уже давно не относятся к наиболее уязвимым» [3, с. 9].

Таким образом, полученные данные свидетельствуют о низкой оценке своего качества жизни лицами пожилого возраста практически по всем пока-

Таблица 1

Различия в оценке показателей качества жизни
людьми разных возрастных групп (средние значения)

Воспринимаемые показатели качества жизни	Юный возраст	Средний возраст	Т-Стюд.	Юный возраст	Пожилой возраст	Т-Стюд.	Средний возраст	Пожилой возраст	Т-Стюд.
Физическое функциони- рование	27,15	26,45	1,67	27,15	21,4	5,21*	26,45	21,4	3,86*
Рольное функциониро- вание	7,05	7,0	0,12	7,05	5,43	2,32*	7,0	5,43	2,32*
Общее состояние здоро- вья	16,40	15,67	0,87	16,40	11,15	4,98*	15,67	11,15	2,89*
Жизнеспособность	16,45	15,8	1,55	16,45	13,1	3,98*	15,8	13,1	2,01*
Социальное функцио- рование	8,7	7,95	1,86	8,7	6,34	2,32*	7,95	6,34	2,03*
Эмоциональное функцио- нирование	5,9	5,35	1,42	5,9	5,0	1,71	5,35	5,0	0,87
Психическое здоровье	18,9	17,4	1,76	18,9	14,3	4,24*	17,4	14,3	2,36*

Условные обозначения: * – различия значимы.

Таблица 2

Различия в удовлетворенности в основных аспектах жизнедеятельности у людей разных возрастных групп
(средние значения по 5-балльной шкале)

Основные аспекты жизнедеятельности	Юный возраст	Средний возраст	Т-Стюд.	Юный возраст	Пожилый возраст	Т-Стюд.	Средний возраст	Пожилый возраст	Т-Стюд.
Супружеская жизнь	-	-	-	-	-	-	2,9	4,1	2,96*
Взаимоотношения с родственниками	3,0	3,6	0,57	3,0	3,4	0,24	3,6	3,4	0,36
Профессиональная сфера	2,7	3,9	2,01*	2,7	2,8	0,98	3,9	2,8	2,11*
Социальная сфера	4,3	4,1	1,55	4,3	3,2	2,35*	4,1	3,2	2,21*

Условные обозначения: * – различия значимы.

зателям, кроме такого показателя качества жизни, как «эмоциональное функционирование» (т.е. влияние эмоционального состояния на повседневную деятельность, выполнение какой-либо работы). Этот показатель у людей разных возрастных групп достоверных различий не имеет.

Результаты сравнения уровня удовлетворенности основными аспектами жизнедеятельности представлены в табл. 2.

Ввиду того, что представители возрастной группы «юношество» не имеют опыта семейной жизни, то сравнить этот показатель у данной группы с двумя другими возрастными группами не представилось возможным. Однако из представленных в табл. 2 данных мы видим, что для пожилых людей характерна значительно большая степень удовлетворенности своей семейной жизнью в отличие от людей среднего возраста ($p \leq 0,05$). Этот факт можно использовать при организации работы с пожилыми людьми (работы различных семейных клубов, досуговых, реабилитационных мероприятий) в зависимости от возможностей учреждений и муниципалитетов. Учитывая положительный семейный потенциал людей данного возраста, их также можно целенаправленно привлекать к информационно-пропагандистской работе по вопросам укрепления семьи и семейных ценностей.

Профессиональной сферой жизни более всего удовлетворены представители среднего возраста ($p \leq 0,05$). Однако причина этого достаточно очевидна – у двух других возрастных групп активность в этой сфере либо значительно более низкая, либо отсутствует вовсе.

Удовлетворенность таким аспектом жизнедеятельности, как «социальная сфера» (удовлетворенность своим социальным статусом, включенностью в общественный процесс, социальная активность), у лиц пожилого возраста достоверно ниже, чем у респондентов юношеского и среднего возраста ($p \leq 0,05$). При этом у представителей юного и среднего возраста достоверных различий в удовлетворенности этим показателем нет.

Удовлетворенность такой сферой жизнедеятельности, как взаимоотношения с родственниками, у всех трех возрастных групп на одном уровне, достоверных различий нет.

Оценка общего уровня *жизненной удовлетворенности* респондентов представлена в табл. 3.

Таблица 3

Общая удовлетворенность жизнью у людей разных возрастных групп (в %)

Уровень	Юный возраст		Средний возраст		Пожилкой возраст	
	ср.зн.	%	ср.зн.	%	ср.зн.	%
Низкий	18	22,2	16,8	19,4	29,4	21,2
Средний	25,9	36,2	25,7	34,3	23,5	36,4
Высокий	30,4	42,8	31,3	44,4	19,1	42,4

Из представленных данных видно, что статистически значимых различий в общем уровне удовлетворенности жизнью у людей разных возрастных групп нет. Вне зависимости от возраста общая удовлетворенность жизнью практиче-

ски в равной степени находится между средним и высоким уровнем.

Несмотря на то, что лица юношеского возраста достоверно выше оценивают практически все показатели качества своей жизни (табл. 1), это не обеспечивает более высокую оценку общего уровня удовлетворенности жизнью. По-видимому, люди в среднем и пожилом возрасте подходят к общей оценке своей жизни не с позиции «здесь и сейчас», а более объективно, с учетом оценки своего жизненного пути в целом.

В заключение еще раз подчеркнем, что проблема оценки качества своей жизни и уровня удовлетворенности ею актуальна для людей любого поколения. Результаты исследования показали, что однозначно утверждать, что удовлетворенность жизнью снижается с возрастом, нельзя. Несмотря на то, что люди в расцвете своих сил (юность, средний возраст) более высоко оценивают различные показатели качества своей жизни, чем люди преклонного возраста, на удовлетворенность жизнью в целом это влияния не оказывает. Скорее всего, здесь играет роль не фактор возраста, а то, насколько продуктивно человек функционирует.

Считаем необходимым обратить внимание органов государственной власти и местного самоуправления на то, что владение достоверной информацией о том, как население разных возрастных групп воспринимает качество своей жизни, удовлетворено разными ее сферами, позволяет проводить эффективную политику в отношении основных факторов, влияющих на социальное самочувствие населения.

В связи с тем, что исследование показало низкую степень удовлетворенности пожилых людей своей социальной активностью и включенностью в общественную жизнь, недостаточную возможность проявлять себя в профессиональной сфере, рекомендуем органам местного самоуправления модернизировать социальную политику в отношении пожилых граждан, предложить новые стратегии ее реализации. Начать следует с формирования иных стереотипов восприятия пожилых людей их социальным окружением (и ими самими). От патерналистской опеки нужно переходить к стимулирующим и активизирующим стратегиям. Заинтересованным пожилым людям обеспечить возможность участвовать в повседневной жизни общества, проявлять свои способности, передавать навыки и опыт молодому поколению (например, через работу в общественных объединениях, клубах и др., что будет также способствовать снижению социальной изоляции пожилых людей). Необходимо разработать меры, направленные на повышение доступности для людей «третьего возраста» учреждений спортивного, оздоровительного, рекреационного назначения (возможно, бесплатно или на льготных условиях); рассмотреть перспективы создания программ, направленных на снижение дискриминации по возрасту в трудовой сфере и использование трудовых ресурсов людей пожилого возраста; внести изменения в инфраструктуру досуга пожилых людей; уделять больше внимания коммуникативной составляющей в работе с данной категорией населения.

Высокий уровень удовлетворенности своей социальной активностью у людей юного возраста также необходимо направить в правильное русло. Например, использовать их потенциал в работе волонтерских организаций,

взаимодействующих с социальными организациями, работающими с пожилыми людьми. Поскольку зафиксирован низкий уровень удовлетворенности юных граждан своей трудовой активностью (уровень ниже, чем у пожилых людей), то местным органам власти необходимо разработать систему мер по интеграции молодых людей в социум через их трудовую занятость.

Список литературы

1. Алмакаева А.М. Субъективное восприятие качества жизни: теоретико-методологические и методические аспекты анализа [Электронный ресурс]: автореф. ...дисс. канд. социол. наук. Самара. 2007. URL: <http://www.dissercat.com/content/subektivnoe-voSPIriatie-kachestva-zhizni-teoretiko-metodologicheskie-i-metodicheskie-aspekty#ixzz3yZCSfVcF> (дата обращения: 24.01.2016).
2. Кабанов М.М., Бурковский Г.В., Коцюбинский А.П. Использование опросника «Качество жизни» /Версия ВОЗ/ в психиатрической практике / пособие для врачей и психологов. СПб, 1998. 55 с.
3. Кувалдин С. Старость – наше будущее, или уроки демографии [Электронный ресурс] // Коммерсантъ Власть. 2015. № 48. URL: <http://www.pensioner.ru/news/starost-nashe-obshchee-budushchee-ili-uroki-demografii> (дата обращения: 24.01.2016).
4. Лазарева О.А. Удовлетворенность жизнью и ее основными аспектами у жителей г. Саратов. Раскрытие причин неудовлетворенности некоторыми аспектами [Электронный ресурс] // Гуманитарные научные исследования. 2013. № 8. URL: <http://human.snauka.ru/2013/08/3690> (дата обращения: 14.01.2016).
5. Феранонтова М.В. Удовлетворенность жизнью и оптимизм у профессионалов на разных этапах жизненного пути // Психолог. 2013. № 5. С. 61–70.

Статья получена 12.02.2016

References

1. Almakava, A.M. (2007), “Subjective Perception of Quality of Life: Theoretical – Methodological and Methodical Aspects of Analysis”, Abstract of D.Sc. Dissertation, sociological sciences, Samara State University, Samara, Russia, [Online], available at: <http://www.dissercat.com/content/subektivnoe-voSPIriatie-kachestva-zhizni-teoretiko-metodologicheskie-i-metodicheskie-aspekty#ixzz3yZCSfVcF> (Accessed 24 January 2016).
2. Kabanov, M.M., Burkovskiy, G.V. and Kotsyubinskiy, A.P. (1998), “Inquirer Use “Quality of Life” /WHO Version/ in Psychiatric Practice”, Manual for doctors and psychologists, St. Petersburg, Russia.
3. Kuvaldin, S. (2015), “Old Age – Our Future or Demography Lessons”, *Kommersant Vlast*, no. 48, [Online], available at: <http://www.pensioner.ru/news/starost-nashe-obshchee-budushchee-ili-uroki-demografii> (Accessed 24 January 2016).
4. Lazareva, O.A. (2013), “Saratov City Citizens. Life Satisfaction and Its

Aspects. Revealing of Dissatisfactions Reasons with Some Aspects”, *Gumanitar-nye nauchnye issledovaniya*, no. 8, [Online], available at: <http://human.snauka.ru/2013/08/3690> (Accessed 14 January 2016).

5. Ferapontova, M.V. (2013), “Life Satisfaction and Professionals Optimism in Their Different Life Way Stages”, *Psikholog*, no. 5. pp. 61–70.

Received 12 February 2016

QUALITY OF POPULATION LIFE: AGE FEATURES OF PERCEPTION AND SATISFACTION

Nataliya V. Kulagina

*Berezniki branch of Perm State University, 33 Lenin str., Berezniki, 618400, Russia
E-mail: natkulagina@inbox.ru*

Modern life brings the questions of human’s development in dynamically changing society to the forefront. Here the issue of studying the modern person’s peculiarities in perceiving the quality of one’s own life, satisfaction with its different spheres is still relevant. The peculiarities of subjectively perceived quality of life, satisfaction with life are the most important inner factors, determining social well-being of a person, his social activity, peculiarities of relationship with other people and self-attitude. This article presents the results of a comparative study of differences in subjective perception (feeling) of various indicators of quality of life and satisfaction with different spheres of people’s life in different age groups. The study was conducted in spring 2015 in UpperKama region (Verkhnekamie). The results can be used by regional and municipal authorities in the development of social programs to improve the level of social welfare of the population, the social programs of formation of valuable and motivational orientations of a modern man.

Key words: the quality of life; social well-being; spheres of human life; age groups of people; life satisfaction