

Ars Administrandi (Искусство управления). 2025. Т. 17, № 3. С. 519–543.

Ars Administrandi. 2025. Vol. 17, no. 3, pp. 519–543.



Эта работа © 2025 Бывшева В. И., Писарева И. В., Дектеевской В. В., Волошина А. В. и Леншиной С. А. распространяется под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 International. Чтобы просмотреть копию этой лицензии, посетите <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

This work © 2025 by Byvshev, V. I., Pisarev, I. V., Dekteevskaya, V. V., Voloshin, A. V. and Lenshina, S. A. is licensed under Creative Commons Attribution 4.0 International. To view a copy of this license, visit <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Научная статья

УДК 332.025:34

<https://doi.org/10.17072/2218-9173-2025-3-519-543>

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЫ РЕГИОНОВ РОССИИ

Владимир Игоревич Бывшев¹, Иван Владимирович Писарев²✉,
Влада Валерьевна Дектеевская³, Андрей Владимирович Волошин⁴,
Светлана Александровна Леншина⁵

^{1, 3, 4} Сибирский федеральный университет, Красноярск, Россия

² Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева,
Красноярск, Россия, ivanvladpi@mail.ru✉, <https://orcid.org/0000-0002-0419-0388>

^{2, 3, 5} Красноярский краевой фонд поддержки научной и научно-технической деятельности,
Красноярск, Россия

¹ vbyvshev@sfu-kras.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5903-1379>

³ vlada.pivovar@list.ru, <https://orcid.org/0009-0009-3092-8364>

⁴ avvoloshin@sfu-kras.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0890-1076>

⁵ lenshina.sveta@list.ru, <https://orcid.org/0009-0001-5628-5063>

Аннотация. Введение: система региональных нормативно-правовых актов в научно-технологической и инновационной сфере представляет собой внушительный массив документов, значительно отличающихся в зависимости от субъекта Российской Федерации, что отражает специфику отечественной правовой среды. Данные разночтения создают сложности для достижения общих целей научно-технологического и инновационного развития страны и внедрения общих подходов к финансированию науки, технологий и инноваций в регионах. **Цель:** формирование базового перечня нормативно-правового обеспечения научно-технологической и инновационной сферы региона для достижения общих целей экономического развития страны и совершенствования управления наукой, технологиями и инновациями на основе опыта передовых субъектов Российской Федерации. **Методы:** системный подход, дескриптивный, аксиоматический и экспертный методы. **Результаты:** составлен и на основании экспертных мнений доработан базовый перечень нормативных актов, регулирующих сферу науки, технологий и инноваций в регионах. **Выводы:** представленный перечень может способствовать, во-первых, формированию благоприятной институциональной среды и формализации процесса реализации научно-технологической и инновационной политики, закрепляя необходимость стратегического планирования в научно-технологической и инновационной сфере региона и создания полноценной экосистемы инноваций, а во-вторых, устранению разночтений между федеральным и региональным законодательством и преодолению разнородности однотипных нормативно-правовых актов в разных субъектах Российской Федерации.

Ключевые слова: научно-техническая деятельность, наука, законодательство, регион, инновации

Благодарности: исследование выполнено при поддержке Российского научного фонда в рамках проекта № 22-78-00011 «Разработка научных основ формирования региональной научно-технической и инновационной политики», <https://rscf.ru/project/22-78-00011/>.

Для цитирования: Бывшев В. И., Писарев И. В., Дектеевская В. В., Волошин А. В. и Леншина С. А. Нормативно-правовое обеспечение научно-технологической и инновационной сферы регионов России // *Ars Administrandi (Искусство управления)*. 2025. Т. 17, № 3. С. 519–543. <https://doi.org/10.17072/2218-9173-2025-3-519-543>.

Original article

REGULATORY AND LEGAL SUPPORT OF THE SCIENTIFIC, TECHNOLOGICAL AND INNOVATIVE SPHERE IN THE RUSSIAN REGIONS

Vladimir I. Byvshev¹, Ivan V. Pisarev²✉, Vlada V. Dekteevskaya³, Andrey V. Voloshin⁴, Svetlana A. Lenshina⁵

^{1, 3, 4} Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia

² Reshetnev Siberian State University of Science and Technology, Krasnoyarsk, Russia, ivanvladpi@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0419-0388>

^{1, 2, 3} Krasnoyarsk Regional Fund of Science and Technology Support, Krasnoyarsk, Russia

¹ vbyvshev@sfu-kras.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5903-1379>

³ vlada.pivovarov@list.ru✉, <https://orcid.org/0009-0009-3092-8364>

⁴ avvoloshin@sfu-kras.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0890-1076>

⁵ lenshina.svetla@list.ru, <https://orcid.org/0009-0001-5628-5063>

Abstract. Introduction: the system of regional regulatory legal acts in the scientific, technological and innovation spheres comprises a substantial and regionally heterogeneous body of documents, reflecting the specific legal environment of modern Russia. These inconsistencies hinder the achievement of national goals for scientific, technological and innovative development and the implementation of consistent approaches to funding science, technology and innovation in Russia's constituent entities. **Objectives:** to create a core list of regulatory frameworks for regional science, technology and innovation, contributing to national economic development goals and improving regional governance of these sectors, drawing on leading-edge regional practices. **Methods:** systems approach, descriptive, axiomatic and expert methods. **Results:** a core list of regulations governing science, technology and innovation was compiled and revised based on expert feedback. **Conclusions:** the presented list can foster a favorable institutional environment and formalize the implementation of science, technology and innovation policies. It reinforces the need for strategic planning in the regional science, technology and innovation sector and the creation of a robust innovative ecosystem. Furthermore, it will help to eliminate inconsistencies between federal and regional legislation and the disparate nature of similar regulations across Russia's constituent entities.

Keywords: scientific and technical activity, science, legislation, region, innovation

Acknowledgements: the study was supported by the Russian Science Foundation grant, project no. 22-78-00011 "Development of scientific foundations for regional scientific, technical and innovation policy formation", <https://rscf.ru/project/22-78-00011/>.

For citation: Byvshev, V. I., Pisarev, I. V., Dekteevskaya, V. V., Voloshin, A. V. and Lenshina, S. A. (2025), "Regulatory and legal support of the scientific, technological and innovative sphere in the Russian regions", *Ars Administrandi*, vol. 17, no. 3, pp. 519–543, <https://doi.org/10.17072/2218-9173-2025-3-519-543>.

ВВЕДЕНИЕ

В последние несколько лет научно-технологическая и инновационная (НТиИ) политика в России направлена на усиление внимания к данной сфере со стороны региональных властей. Такой вектор обозначен в серии поручений Президента Российской Федерации¹, ключевым из которых является разработка региональных государственных программ в области научно-технологического развития, обеспечивающих взаимосвязь целевых показателей этих программ с аналогичными целевыми показателями государственной программы «Научно-технологическое развитие Российской Федерации»². Реализация поручения предполагает отбор территорий, в которых будут апробированы региональные государственные программы по научно-технологическому развитию (РГП НТР). Пилотные субъекты Российской Федерации по созданию РГП НТР представлены на рисунке 1.

В число отобранных вошли 10 регионов, лидировавших в Национальном рейтинге научно-технологического развития субъектов Российской Федерации по результатам 2022 года³, и еще 11, дополнительно включившихся в инициативу. В дальнейшем, после апробации РГП НТР в указанных регионах, планируется распространение данной практики на другие территории.

Однако для полноценного включения регионов в деятельность по достижению общих целей в области НТиИ развития страны необходимо не только формирование РГП НТР, что позволит закрепить ресурсы для территории, но и организация нормативно-правового обеспечения НТиИ сферы (Gutnikov et al., 2017; Khachaturyan and Klicheva, 2025). Если в пилотных регионах, отобранных для создания государственных программ, нормативно-правовое обеспечение НТиИ сферы находится на достаточном уровне, и в них сосредоточен высокотехнологический, научно-технологический и инновационный потенциал страны, то в остальных регионах ситуация складывается значительно хуже ввиду их географического положения (Кравченко и др., 2024; Халимова, 2023; Власова и Рудь, 2020). Так, в некоторых субъектах Российской Федерации отсутствуют профильные нормативно-правовые акты, регулирую-

¹ Перечень поручений по итогам совместного заседания Госсовета и Совета по науке и образованию [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента Российской Федерации. 2021. 24 дек. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/67752> (дата обращения: 12.01.2025).

² Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Российской Федерации от 29.03.2019 № 377. URL: <https://base.garant.ru/72216664/> (дата обращения: 02.12.2024).

³ Рейтинг по итогам 2022 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министра науки и высшего образования Российской Федерации. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/upload/2023/12/2022%20Национальный%20Рейтинг.pdf> (дата обращения: 14.12.2024).

ющие НТиИ сферу, в других наблюдается их рассогласованность. Кроме того, в разных регионах полномочия в области развития науки, техники и инноваций, закрепленные за органами публичной власти, кардинально отличаются и порождают деинституционализацию основ федеративного устройства. Ученые отмечают декларативность регионального нормативно-правового обеспечения НТиИ сферы и отсутствие системности в законодательстве, что отражает специфичность отечественной правовой среды и позволяет поставить вопрос о роли государства на различных его уровнях в НТиИ развитии в качестве практической проблемы исследования (Васильев, 2020; Вольчик и Пантеева, 2023; Свиридова, 2022; Устинова и Ефремов, 2020).

Проведенные к настоящему времени исследования позволили сформировать целый ряд моделей, выступающих теоретической основой для развития НТиИ сферы как общегосударственного, так и регионального уровня. Примерами таких моделей являются модель национальных инновационных систем, модели тройной, четверной и пятерной спиралей инноваций, «треугольник М. А. Лаврентьева». Все названные модели имеют свой подход к организации НТиИ процесса, однако в теоретической составляющей каждой из них в определении роли государства в НТиИ развитии присутствуют сходные черты. Данные модели обозначают государство как неотъемлемого участника НТиИ развития, который должен создавать условия для интенсификации НТиИ деятельности, причем не только в части обеспечения ресурсной базы и финансирования, но и в части нормативно-правового обеспечения НТиИ развития (Shkarupeta and Babkin, 2024; Cai, 2022).

Кроме обозначенных моделей существует еще стратегия «умной специализации», направленная на определение места и роли государственных органов и инновационных посредников, в частности в развивающихся регионах (Barbero et al., 2020; Foray et al., 2021; Pinto et al., 2024)? а также концепция совместных инноваций (“collaborative innovation”), определяемая рядом авторов как одна из моделей региональной экономической интеграции и скоординированного НТиИ развития (Luo et al., 2025; Du et al., 2025). По своей природе региональное НТиИ развитие отражает совокупный потенциал страны в области науки и технологий, образования, инфраструктуры и институциональных инноваций и служит одним из важнейших факторов прогресса страны и показателем ее конкурентоспособности (Nyuga and Tanova, 2024). Являясь одним из ключевых факторов, катализирующих социально-экономическое развитие, НТиИ политика играет центральную роль в формировании генерации, моделировании и распространении региональных инноваций (Liu et al., 2024).

В поддержку роли государства как одной из ключевых в научно-технологическом и инновационном развитии в целом ряде работ отмечается, что современная НТиИ деятельность становится более зависимой от условий, которые создают для нее государственные органы власти как национального, так и регионального уровня. При этом тренд на дирижизм со стороны государства фиксируют не только отечественные (Чмыхало и Ардашкин, 2014), но и зарубежные авторы. В работах Ч. Эдквиста и Д. Меткалфа аргументируется необходимость реализации политики, направленной на интеграцию всех

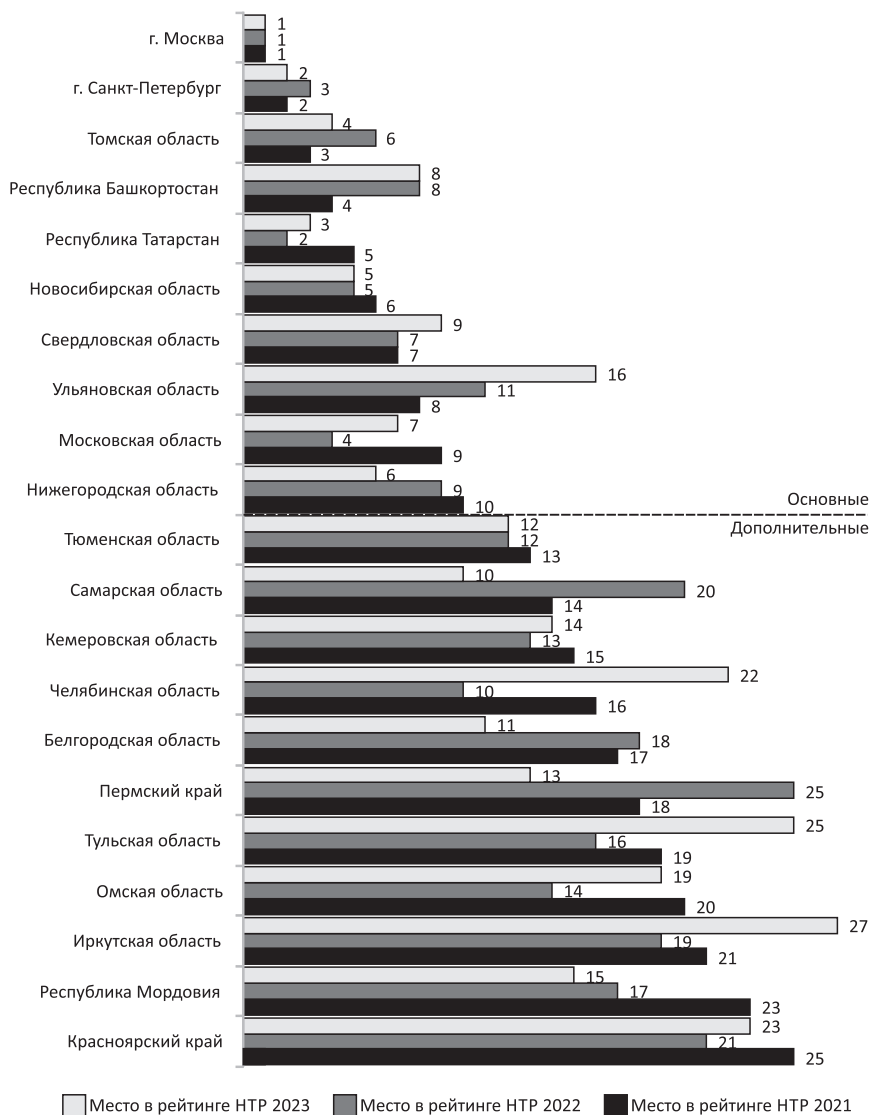


Рис. 1. Пилотные регионы по созданию РГП НТР /
Fig. 1. Pilot regions for the creation of regional state programs for scientific and technological development

Источник: составлено авторами на основе Национального рейтинга научно-технологического развития субъектов Российской Федерации⁴ и национальных проектов России⁵.

⁴ Национальный рейтинг научно-технологического развития субъектов Российской Федерации [Электронный ресурс] // Официальный сайт М-ва науки и высшего образования Рос. Федерации. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/action/stat/rating/> (дата обращения: 14.12.2024).

⁵ Национальные проекты России [Электронный ресурс]. URL: <https://национальныепроекты.рф/> (дата обращения: 14.12.2024).

воздействий государства на НТиИ процессы, во благо общественных целей (Edquist, 2014; Metcalfe, 1995). Обращаясь к природе понятия «дирижизм», происходящего от французского слова *diriger* – «направлять», необходимо отметить именно направляющую роль государства в НТиИ развитии.

В современной отечественной научной литературе сформировался целый пласт работ, рассматривающих направляющую функцию государства в НТиИ развитии через формирование его нормативно-правового обеспечения (Акбердина и др., 2020; Бодрова, 2022; Габов и др., 2017; Кабышев, 2023; Комков, 2017; Vlasova, 2021). Особое место здесь принадлежит трудам, которые посвящены программно-целевым методам государственного управления НТиИ развитием и в большинстве своем охватывают лишь федеральный уровень, упуская из вида уровень регионов (Антипин и Шишкина, 2024; Комков и др., 2016; Мазилев, 2019).

В то же время в национальном законодательстве не регламентирован обязательный набор документов в НТиИ сфере, что создает теоретико-методологическую проблему формирования подходов к структуре нормативно-правового обеспечения НТиИ сферы на региональном уровне и практическую проблему гармонизации региональных и федеральных нормативно-правовых актов.

Формирование теоретических подходов к гармонизации законодательства позволит устранить разночтения между федеральными и региональными документами и преодолеть разнородность однотипных нормативно-правовых актов в разных субъектах Российской Федерации, усложняющие достижение общих целей НТиИ развития страны и реализацию единых подходов к финансированию НТиИ сферы в территориях. Решением проблемы могут стать общие рекомендации федерального уровня по нормативно-правовому обеспечению НТиИ сферы для регионов по аналогии с регламентацией региональных стратегий социально-экономического развития в статье 32 Федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»⁶ и в приказе Минэкономразвития России от 23 марта 2017 года № 132 «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации»⁷. При этом в качестве отправной точки может быть использован текущий опыт передовых регионов в НТиИ сфере. Попытки создания таких рекомендаций (Салицкая, 2016, с. 66) предпринимались Минобрнауки России около двадцати лет назад, однако они не увенчались особым успехом. В настоящее время разработка подобного рода рекомендаций возобновлена

⁶ О стратегическом планировании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федер. закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ. URL: <https://base.garant.ru/70684666/> (дата обращения: 04.12.2024).

⁷ Об утверждении Методических рекомендаций по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации [Электронный ресурс]: Приказ М-ва экон. развития Рос. Федерации от 23.03.2017 № 132. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71542236/> (дата обращения: 04.12.2024).

решением Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д. Н. Чернышенко⁸.

Таким образом, целью исследования является формирование базового перечня документов нормативно-правового обеспечения НТИИ сферы субъекта Российской Федерации для достижения общих целей экономического развития страны и совершенствования управления наукой, технологиями и инновациями на основе опыта передовых регионов.

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Эмпирической базой исследования послужила система нормативно-правовых актов в НТИИ сфере 21-го пилотного региона по формированию РГП НТР.

На первом этапе анализ региональных нормативно-правовых актов в НТИИ сфере осуществлялся с использованием методологии системного подхода. Нормативно-правовое обеспечение НТИИ сферы рассматриваемых субъектов Российской Федерации было представлено как система нормативно-правовых актов, а не как разрозненный набор документов. При помощи дескриптивного метода составлено обобщенное описание нормативно-правового обеспечения НТИИ сферы, объясняющее сложившиеся в регионах практики. Применение аксиоматического метода с цепочкой логических доказательств позволило выдвинуть исходное утверждение, что документы нормативно-правового обеспечения НТИИ сферы не должны дублировать друг друга, в регионе должна быть использована федеральная модель базового перечня нормативно-правового обеспечения, а полномочия в указанной сфере должны быть у одного исполнительного органа государственного власти субъекта Российской Федерации.

Вторым этапом стала верификация модели базового перечня нормативно-правового обеспечения НТИИ сферы и исходного утверждения при помощи экспертных интервью с использованием анкеты. Обращение к данному методу было обосновано возможностью получить независимый, разносторонний, комплексный, авторитетный, опирающийся на эмпирический опыт взгляд на предложение по нормативно-правовому обеспечению НТИИ сферы регионов. Экспертное интервью позволяет найти недоработки и узкие места, пропущенные авторами при формировании модели и исходного утверждения.

Использование метода экспертного интервью для подобных исследований зарекомендовало себя с положительной стороны, подтверждением чему являются труды М. Н. Коцемира, Т. Е. Кузнецовой, Е. Г. Насыбулиной, А. Г. Пикаловой, Е. А. Капогузова, А. М. Пахалова, К. Е. Косыгиной, Ю. В. Ухановой. Например, в работе, посвященной выбору направлений международного научно-технического сотрудничества России, применялся библиометрический анализ, который был верифицирован через метод экспертных интервью. Это позволило сформировать перечень приоритетов для России, среди кото-

⁸ Поручение Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Чернышенко Д. Н. от 22.01.2025 № ДЧ-П8-1529. П. 9 // Из арх. Правительства Рос. Федерации.

рых еще в 2015 году была отмечена необходимость усиления сотрудничества со странами БРИКС и географического расширения международного научно-технического сотрудничества (Коцемир и др., 2015). В исследовании, оценивающем восприятие технологического суверенитета российскими академическими экспертами, изучена научная литература и нормативные документы, а затем проведены 15 экспертных интервью. Обобщение результатов анализа и сопоставление их с экспертными интервью дали авторам возможность сформулировать вывод о единстве концептуального понимания технологического суверенитета как среди экспертов, так и в нормативных документах (Капогузов и Пахалов, 2024; Edler et al., 2023). Авторы исследования, посвященного гражданскому участию населения в реализации муниципальной публичной политики, также использовали метод экспертного интервью для верификации полученных на первом этапе аналитических данных. В результате была определена дисфункция в диалоговых форматах органов местной власти и гражданских инициатив (Косыгина и Уханова, 2024). Таким образом, применение метода экспертных интервью в исследованиях по тематике научно-технологического и инновационного развития позволяет синтезировать теоретико-аналитический взгляд с эмпирическим опытом.

Для проведения экспертного интервью необходимо осуществить разработку критериев при формировании панели экспертов (Чернова, 2023). В текущем исследовании экспертное интервью проводилось в заочном формате через программное обеспечение «Яндекс формы» в октябре 2023 года, а критериями отбора экспертов стали следующие параметры:

- эксперты представляют субъекты Российской Федерации, расположенные в различных федеральных округах;
- эксперты представляют различные виды организаций: институты развития, наукоемкие предприятия, научные организации и университеты, органы власти;
- эксперты имеют опыт работы в исследуемой сфере не менее десяти лет.

В исследовании участвовал 21 профильный эксперт из Сибирского, Дальневосточного, Уральского, Северо-Западного, Центрального и Южного федеральных округов, в том числе члены экспертных советов региональных институтов инновационного развития, представители государственных общественных советов по науке, представители субъектов РФ, осуществляющих полномочия в НТИИ сфере, а также представители компаний, осуществляющих НТИИ деятельность.

На третьем, завершающем, этапе исследования сформированный базовый перечень нормативно-правового обеспечения НТИИ сферы дополнялся через интеграцию в него полученного экспертного мнения на основе проведенных интервью. Это сделало возможным учет наработанного в регионах опыта и некоторой локальной специфики.

Таким образом, комплексные подходы, состоящие из анализа информации и последующей ее верификации через экспертные интервью, позволяют апробировать полученные наработки, основанные на теоретическом анализе, практическим опытом; причем такие комплексные подходы в настоящее время имеют широкое распространение, тем самым подтверждая адекватность выбранного методологического аппарата исследования.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

I. Анализ нормативно-правового обеспечения НТИИ сферы в российских регионах

Региональное законодательство в НТИИ сфере в пилотных регионах представлено внушительным объемом документов (Свиридова, 2022; Устинова и Ефремов, 2020). Оно состоит из нормативно-правовых актов, выполняющих функции стратегического планирования, ресурсного обеспечения и регуляции НТИИ сферы. Как правило, к ним относятся региональный закон об НТИИ деятельности, стратегия или концепция НТИИ развития, одна или несколько государственных программ субъекта Российской Федерации, которые определяют финансирование и направления приоритетного развития НТИИ сферы.

Нормативно-правовое обеспечение НТИИ сферы рассматриваемых субъектов Российской Федерации в разрезе количества законов и государственных программ, а также наличия или отсутствия стратегий и приоритетов в области НТИИ развития представлено на рисунке 2.

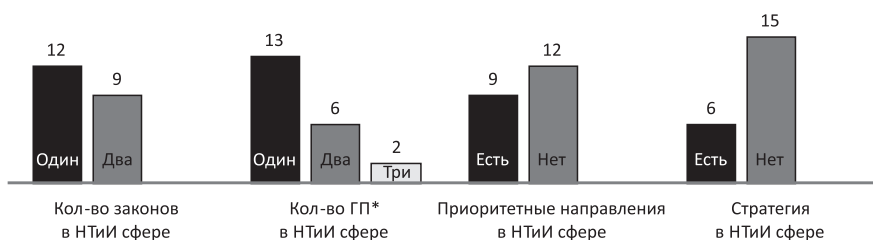


Рис. 2. Нормативно-правовое обеспечение НТИИ сферы пилотных субъектов Российской Федерации / Fig. 2. Regulatory and legal support of the scientific, technological and innovative sphere of the pilot subjects of the Russian Federation

Примечание: * ГП – государственная программа.

Источник: составлено авторами на основе анализа регионального законодательства в НТИИ сфере.

В каждом исследуемом субъекте Российской Федерации присутствует профильный закон, регулирующий НТИИ сферу. Однако в зависимости от территории подход к содержанию такого закона меняется. В некоторых регионах, в частности в Красноярском крае, Омской и Нижегородской областях, Республике Мордовии, принят единый закон для НТИИ сферы по аналогии с Федеральным законом от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»⁹. В других регионах существуют отдельные законы для инновационной и научно-технологической сферы. Примерами таких регионов являются Пермский край, Кемеровская и Новосибирская области, Республика Татарстан. Обе сложившиеся практики с точки зрения законодательства допустимы, ведь НТИИ сфера – это область совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов. Однако с точки

⁹ О науке и государственной научно-технической политике [Электронный ресурс]: Федер. закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ. URL: <https://base.garant.ru/135919/> (дата обращения: 04.12.2024).

зрения институционального феномена «федерального присутствия», включающего действия федеральных властей, которые определяют и корректируют действия властей в территориях, логичнее регулировать НТиИ сферу единым региональным законом (Устинова и Ефремов, 2020, с. 2958).

Еще одним нормативно-правовым актом, принятым в каждом из рассматриваемых регионов, является государственная программа субъекта Российской Федерации. В отличие от федерального уровня, где ресурсное обеспечение НТиИ сферы зафиксировано в единой государственной программе, в некоторых субъектах Российской Федерации оно распределено среди нескольких (двух или даже трех) программ, а одна государственная программа может охватывать не только НТиИ сферу, но и образование, промышленность, стимулирование экономики. Эту ситуацию Москва пытается изменить в рамках реализации вышеназванных поручений Президента Российской Федерации¹⁰. Учитывая федеральную практику, эффективнее, когда НТиИ сфера представлена в одной профильной государственной программе субъекта Российской Федерации (Салицкая, 2016, с. 58).

Кроме вышеперечисленных нормативно-правовых актов в некоторых рассматриваемых регионах приняты стратегии НТиИ развития (или их аналоги) и приоритетные направления НТиИ развития, которые либо интегрированы в стратегии, либо представляют самостоятельный документ – например, постановление законодательного органа государственной власти субъекта Российской Федерации или указ лица, возглавляющего высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации. Данные документы обеспечивают целеполагание относительно развития НТиИ сферы в регионе и позволяют раскрыть или дополнить сформированные на федеральном уровне приоритеты локальной спецификой для реализации программ и проектов при финансировании из регионального бюджета.

Изучив практику передовых регионов в НТиИ сфере и модель нормативно-правового обеспечения НТиИ сферы, используемую на федеральном уровне, составлен проект базового перечня нормативно-правового обеспечения НТиИ сферы субъекта Российской Федерации, представленный на рисунке 3.



Рис. 3. Проект базового перечня нормативно-правового обеспечения НТиИ сферы субъекта Российской Федерации / Fig. 3. Draft of the basic list of regulatory and legal support for the scientific, technological and innovative sphere of the subject of the Russian Federation

Источник: составлено авторами.

¹⁰ Перечень поручений по итогам совместного заседания Госсовета и Совета по науке и образованию...

Представленный базовый перечень состоит из четырех нормативно-правовых актов, каждый из которых связан с другими общим для НТИИ сферы законом региона, главенствующим в иерархии ее нормативно-правового обеспечения и, помимо регуляторной функции, отвечающим за согласованность правовых норм, их взаимосвязь и взаимодополняемость, отраженную на рисунке 3, а также за отсутствие внутренних противоречий и дублирования положений. Стратегический документ в НТИИ сфере закрепляет комплекс мероприятий, обеспечивающих развитие региона в исследуемой области, а также целевых ориентиров (Кулешов и Селиверстов, 2023). Приоритетные направления развития НТИИ сферы определяют перечень исследований и разработок, актуальных для региона (Каменева, 2024; Costa et al., 2021). Государственная программа субъекта Российской Федерации фиксирует ресурсное обеспечение НТИИ развития.

Таким образом, региональный закон, регулирующий НТИИ сферу, задает основные параметры базовых нормативно-правовых актов в этой области. Он содержит раздел, характеризующий порядок формирования и структуру стратегического документа в НТИИ сфере, приоритетных направлений и государственной программы в НТИИ сфере. Приоритетные направления определяют развитие НТИИ сферы региона, и с их учетом формируется стратегический документ, который определяет целевой образ НТИИ сферы субъекта Российской Федерации и механизмы его реализации, НТИИ политику региона и мероприятия по достижению целевого образа НТИИ сферы. Государственная программа НТИИ развития является финансовым нормативно-правовым актом и фиксирует ресурсы, выделяемые на реализацию стратегии, и показатели эффективности использования данных ресурсов (Kleine et al., 2020).

II. Экспертная оценка предложенного перечня нормативно-правового обеспечения НТИИ сферы субъекта Российской Федерации

Сформированный проект перечня был вынесен на экспертное рассмотрение. Экспертная оценка проводилась на основе разработанной в рамках исследования анкеты (табл.), позволяющей взглянуть на предложенный перечень, соблюдая принципы объективности и беспристрастности, а также использовать преимущества многовариантной экспертизы (Бодрова, 2022; Чмыхало и Ардашкин, 2014).

Результаты экспертной оценки отражены на рисунке 4.

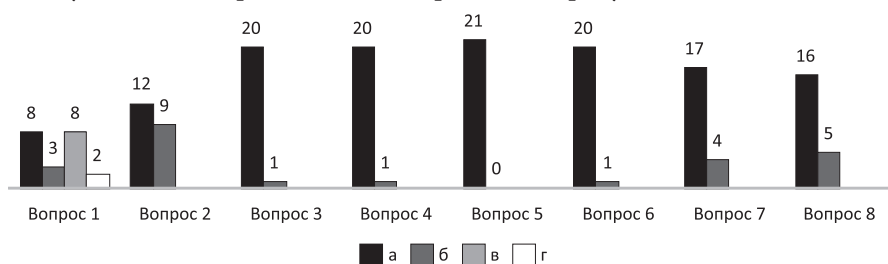


Рис. 4. Результаты экспертного опроса / Fig. 4. The results of the expert survey

Источник: составлено авторами на основе проведенного экспертного опроса.

Анкета для проведения экспертной оценки сформированного перечня нормативно-правового обеспечения НТИИ сферы субъекта Российской Федерации / Questionnaire for conducting an expert assessment of the generated list of regulatory and legal support for the scientific, technological and innovative sphere of the subject of the Russian Federation

1. Укажите Вашу сферу деятельности (в случае работы по совместительству – основное место работы):
а) государственный служащий регионального органа исполнительной власти субъекта РФ или работник регионального института инновационного развития, к компетенциям которых относится научно-технологическая и/или инновационная сфера в субъекте РФ
б) административный работник вуза или научной организации
в) ученый-исследователь
г) работник предприятия, в компетенциях которого научно-технологическое и/или инновационное направление компании
2. Укажите Ваш возраст
а) младше 45 лет
б) старше 45 лет
Согласны ли Вы со следующими утверждениями:
3. Субъект РФ должен реализовывать собственную региональную НТИИ политику, осуществляемую в логике федеральной НТИИ политики, однако с учетом специфики субъекта РФ:
а) да
б) нет
<i>Комментарий:</i>
4. В субъекте РФ должна быть региональная стратегия НТИИ развития или иной документ стратегического планирования, осуществляющий ее функции:
а) да
б) нет
<i>Комментарий:</i>
5. Финансирование региональной НТИИ сферы должно быть зафиксировано в профильной государственной программе субъекта РФ по аналогии с федеральной государственной программой «Научно-технологическое развитие РФ», утвержденной постановлением Правительства от 29 марта 2019 г. № 377:
а) да
б) нет
<i>Комментарий:</i>
6. В субъекте РФ должны быть региональные приоритетные направления поддержки НТИИ сферы, сформированные в логике приоритетных направлений РФ, но отвечающие специфике и отраслевой направленности субъекта РФ:
а) да
б) нет
<i>Комментарий:</i>

7. НТИИ сфера субъекта РФ должна регулироваться единым законом для данной сферы, а не разделять науку и инновации в разные нормативные акты:
а) да
б) нет
<i>Комментарий:</i>
8. На рисунке представлен базовый перечень нормативно-правового обеспечения региональной НТИИ сферы. Согласны ли Вы, что в субъекте РФ необходимы нормативно-правовые акты, представленные на рисунке? Предложите, как можно скорректировать представленный на рисунке базовый перечень нормативно-правового обеспечения региональной НТИИ сферы:
а) да
б) нет
<i>Комментарий:</i>

Источник: составлено авторами.

Проведенная оценка степени согласованности мнения экспертов по коэффициенту конкордации Кенделла показала значение согласованности 0,87, что говорит о хорошей согласованности, достаточной для достоверности полученных результатов экспертных интервью. Подавляющее большинство экспертов утверждают, что регионы должны реализовывать на своей территории собственную НТИИ политику, которая учитывает локальную специфику, дополняет федеральную НТИИ политику и не противоречит ей. В своих комментариях эксперты отмечали, что реализация такой политики должна предусматривать региональные меры поддержки НТИИ сферы в дополнение к мерам на федеральном уровне и эта поддержка должна предоставляться через региональные институты инновационного развития. Эксперты ставили в противовес существующую в некоторых субъектах Российской Федерации практику предоставления мер поддержки напрямую от органов власти, обосновывая свою позицию непрофильностью, а также низкой эффективностью такого рода мер. Некоторые участники опроса отметили необходимость создания профильных исполнительных органов государственной власти в регионах, в чьи полномочия входила бы только НТИИ сфера, без дополнительной нагрузки в виде полномочий в сфере промышленности, образования или молодежной политики, как зачастую осуществляется управление наукой и инновациями сегодня на местах.

Один из экспертов не был согласен с утверждением, предложенным в вопросе 3, отметив, что реализация в регионе НТИИ политики зависит от уровня развития территории в рассматриваемой сфере.

В вопросе 4 мнения разделились аналогичным образом. Несогласный с утверждением эксперт дал комментарий, согласующийся с его позицией по предыдущему вопросу, указав на отсутствие необходимости отдельной стратегии ввиду возможности интеграции НТИИ сферы в стратегию социально-экономического развития региона.

Отвечая на вопрос 5, эксперты единогласно высказались за принятие профильной государственной программы субъекта Российской Федерации.

Необходимость наличия региональных приоритетных направлений поддержки НТИИ сферы, сформированных в логике приоритетных направлений страны, но отвечающих специфике и отраслевой направленности субъекта Российской Федерации, поддержало большинство экспертов. В качестве цели формирования приоритетов участники опроса обозначали реализацию региональных мер поддержки НТИИ сферы. Эксперт, не согласившийся с утверждением, пояснил свою позицию, как и в предыдущих вопросах, тем, что необходимость зависит от уровня развития региона.

Выражая свое мнение относительно единого закона для НТИИ сферы региона, большинство экспертов согласилось с его необходимостью, обосновывая свою позицию связанностью исследуемых направлений и, в случае их единого регулирования в регионе, возможностью повышения эффективности технологического трансфера. Однако часть экспертов выразили свое несогласие с таким предложением, аргументируя это тем, что принятие единого закона нарушит «долгосрочный баланс» в одном из направлений и создаст «науку ради науки» или «безнаучные» инновации, а также тем, что отсутствие единого закона не мешает развиваться некоторым регионам-лидерам НТИИ сферы. Данная позиция, безусловно, обоснована, однако применение единого нормативно-правового акта улучшает координацию внутри изучаемой сферы, что, в свою очередь, подходит для субъектов Российской Федерации, которые не являются лидерами НТИИ развития.

Завершающий вопрос предлагал выразить свое мнение относительно рассматриваемых нормативно-правовых актов в совокупности в качестве базового перечня нормативно-правового обеспечения НТИИ сферы в регионе. Мнения в экспертной группе разделились. Пять экспертов не согласились с предложенным проектом базового перечня, указав, что для научно-технологической и инновационной составляющей НТИИ сферы необходим отдельный перечень нормативно-правовых актов, сходный с предложенным. Было отмечено отсутствие необходимости стратегии или приоритетных направлений в НТИИ сферы в случае низкого уровня развития региона в этом отношении.

Ряд экспертов, согласившихся с представленным перечнем, заявили о необходимости дополнить его некоторыми видами нормативно-правовых актов, среди которых указы главы региона о закреплении полномочий в области НТИИ развития региона за заместителем главы региона, о координационном органе в НТИИ сфере и совете по НТИИ развитию. Кроме того, в качестве такого документа был предложен перечень институтов инновационного развития субъекта Российской Федерации. Данное требование фигурирует в статье 2 Федерального закона от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»¹¹. Также участники опроса предложили идею создания наблюдательно-экспертного совета региона из ведущих представителей государственного управления, инновационного бизнеса, научных и технических организаций, не имеющих интересов на территории региона (аналог board за рубежом), который отвечал бы за эксперт-

¹¹ О науке и государственной научно-технической политике... Ст. 2.

ную поддержку НТИИ политики региона, отбор программ, правила оказания поддержки и проводил бы внешнюю экспертизу мероприятий и нормативно-правовых актов. Большинство экспертов отметили необходимость фиксации взаимосвязи предложенного базового перечня с отраслевыми нормативно-правовыми актами и программами развития отраслей субъекта Российской Федерации.

III. Дополнение базового перечня нормативно-правового обеспечения НТИИ сферы субъекта Российской Федерации

Высказанные предложения экспертной группы позволили осуществить корректировку проекта базового перечня нормативно-правового обеспечения НТИИ сферы региона. Базовый перечень после корректировки представлен на рисунке 5.

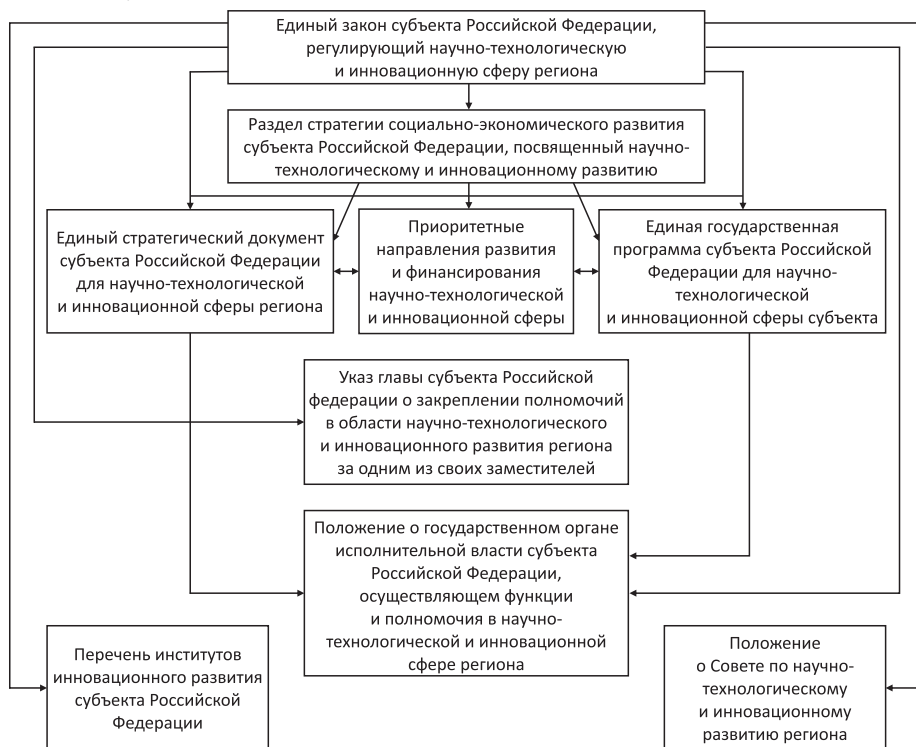


Рис. 5. Базовый перечень нормативно-правового обеспечения НТИИ сферы субъекта Российской Федерации после корректировки / Fig. 5. The basic list of regulatory and legal support for the scientific, technological and innovative sphere of the subject of the Russian Federation after correction

Источник: составлено авторами.

Представленная модель базового перечня нормативно-правового обеспечения НТИИ сферы региона расширяет перечень, отраженный на рисунке 2, дополняя его разделом стратегии социально-экономического и инновационного развития, закрепляя полномочия в НТИИ сфере за одним профиль-

ным исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, а персональную ответственность за развитие данной сферы – за конкретным заместителем главы региона; при этом взаимосвязь и взаимодополняемость нормативно-правовых актов третьего уровня сохраняется в формате, описанном на рисунке 3. Косвенным подтверждением эффективности такого подхода является то, что у большинства регионов из первой десятки Национального рейтинга научно-технологического развития нормативно-правовое обеспечение НТиИ сферы построено по модели обозначенного базового перечня, а полномочия в НТиИ сфере находятся у одного профильного органа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рост экономики невозможно представить без научно-технологического и инновационного развития страны, которое, в свою очередь, опирается на развитие регионов. Повышение технологичности экономик субъектов Российской Федерации будет способствовать изменению структуры экономики страны в целом, трансформируя ее из ресурсоориентированной в инновационно-технологическую. Однако такой сценарий невозможен без создания в регионах необходимых институциональных условий НТиИ развития, которые должны формироваться на основе нормативно-правового обеспечения НТиИ сферы региона.

Сложившееся в настоящее время нормативно-правовое обеспечение НТиИ сферы на региональном уровне весьма разнородно и отстает от осуществляемой трансформации федерального законодательства. Если в передовых по НТиИ развитию субъектах Российской Федерации нормативно-правовое обеспечение выглядит в какой-то степени отлаженным, то в большинстве регионов оно представляет собой бессистемный набор нормативно-правовых актов, нескоординированных, а иногда даже противоречащих друг другу, что усложняет управление исследуемой сферой. Принимаемые сегодня федеральными органами государственной власти меры по систематизации и приведению к единообразию НТиИ сферы регионов в рамках исполнения поручений Президента Российской Федерации по созданию РГП НТР выглядят своевременными. Продолжением и дальнейшей систематизацией такой деятельности должно стать формирование единых методических рекомендаций по реализации НТиИ политики в субъектах Российской Федерации, а также по ее нормативно-правовому обеспечению. Проведенный опрос экспертов, представляющих научное сообщество, региональные институты инновационного развития, органы государственной власти регионов, ответственные за НТиИ сферу, а также НТиИ бизнес, выявил в целом положительное восприятие целевой аудиторией таких предложений. В рамках экспертных интервью было высказано мнение, что создание базового перечня нормативно-правового обеспечения НТиИ сферы субъекта Российской Федерации будет способствовать развитию данного направления.

Список источников

Акбердина В. В., Коровин Г. Б., Дзюба Е. И. Механизмы государственного управления в сфере научно-технологического развития // Вопросы государственного и муниципального управления. 2020. № 4. С. 111–140. EDN: JGEGBL.

Антипин И. А., Шишкина Е. А. Стратегическое управление диспропорциями социально-экономического и пространственного развития регионов России // Научные труды Вольного экономического общества России. 2024. Т. 247, № 3. С. 179–201. <https://doi.org/10.38197/2072-2060-2024-247-3-179-201>. EDN: QJOKSO.

Бодрова Е. В. Разработка проектов реформирования научно-технической сферы и результаты их реализации в контексте перехода РФ к рынку // Вестник Томского государственного университета. История. 2022. № 80. С. 5–15. <https://doi.org/10.17223/19988613/80/1>. EDN: WMYIJB.

Васильев А. А. Научное право как отрасль российского права // Управление наукой: теория и практика. 2020. Т. 2, № 4. С. 52–70. <https://doi.org/10.19181/smtp.2020.2.4.3>. EDN: XJOBVJ.

Власова В., Рудь В. Кооперационные стратегии предприятий в эпоху открытых инноваций: пространственные и временные аспекты // Форсайт. 2020. Т. 14, № 4. С. 80–94. <https://doi.org/10.17323/2500-2597.2020.4.80.94>. EDN: QTUOSA.

Вольчик В. В., Пантеева С. А. Предприниматели и ученые о российской инновационной системе // Журнал институциональных исследований. 2023. Т. 15, № 4. С. 6–17. <https://doi.org/10.17835/2076-6297.2023.15.4.006-017>. EDN: TGDGKJ.

Габов А. В., Путило Н. В., Гутников О. В. Проект Федерального Закона о науке –новый формат правового регулирования научной и инновационной деятельности // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. № 4. С. 385–399. <https://doi.org/10.17072/1995-4190-2017-38-385-399>. EDN: ZXFQFP.

Кабышев С. В. Правовая стратегия научно-технологического развития Российской Федерации // Вестник Российской академии наук. 2023. Т. 93, № 10. С. 923–929. <https://doi.org/10.31857/S0869587323100067>. EDN: HFUOUU.

Каменева Е. Г. Роль государственной поддержки в развитии научно-производственной кооперации // Университетское управление: практика и анализ. 2024. Т. 28, № 1. С. 71–85. <https://doi.org/umpa.2024.01.005>. EDN: QCADGA.

Капогузов, Е. А., Пахалов А. М. Технологический суверенитет: концептуальные подходы и восприятие российскими академическими экспертами // Журнал Новой экономической ассоциации. 2024. № 3. С. 244–250. https://doi.org/10.31737/22212264_2024_3_244-250. EDN: NBZENV.

Комков Н. И. Научно-технологическое развитие: ограничения и возможности // Проблемы прогнозирования. 2017. № 5. С. 11–21. EDN: YKXIQR.

Комков Н. И., Романцов В. С., Лазарев А. А. Программно-целевое управление научно-технологическим развитием: искусство или эффективный меха-

низм? // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2016. Т. 7, № 3. С. 82–90. <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2016.7.3.82.90>. EDN: WMCJBN.

Косыгина, К. Е., Уханова Ю. В. Гражданское участие населения в контексте реализации муниципальной публичной политики // *Ars Administrandi* (Искусство управления). 2024. Т. 16, № 3. С. 533–554. <https://doi.org/10.17072/2218-9173-2024-3-533-554>. EDN: BCUANY.

Коцемир М., Кузнецова Т., Насыбулина Е., Пикалова А. Выбор направлений научно-технического сотрудничества России // *Форсайт*. 2015. Т. 9, № 4. С. 54–72. <https://doi.org/10.17323/1995-459X.2015.4.54.72>. EDN: VEAUMH.

Кравченко Н. А., Маркова В. Д., Юсупова А. Т. Сотрудничество науки и бизнеса: региональный опыт и перспективы развития // *Регион: экономика и социология*. 2024. № 1. С. 228–257. <https://doi.org/10.15372/REG20240107>. EDN: XOHFXK.

Кулешов В. В., Селиверстов В. Е. Регионы Сибири в новой геополитической и экономической ситуации и в трансформирующейся системе евразийских взаимодействий // *Журнал Сибирского федерального университета*. Серия: Гуманитарные науки. 2023. Т. 16, № 9. С. 1488–1496. EDN: SEMWYM.

Мазилев Е. А. Применение программно-целевого подхода в управлении развитием научно-технологического пространства // *Научный вестник Южного института менеджмента*. 2019. № 4. С. 11–19. <https://doi.org/10.31775/2305-3100-2019-4-11-19>. EDN: DCXDMY.

Салицкая Е. А. Правовое регулирование государственной поддержки научной и инновационной деятельности в регионах РФ // *Информационное общество*. 2016. № 1. С. 55–69. EDN: WDCZJN.

Свиридова Е. А. Особенности гармонизации федерального и регионального законодательства о науке // *Образование и право*. 2022. № 2. С. 293–301. <https://doi.org/10.24412/2076-1503-2022-2-293-301>. EDN: DRDWOS.

Устинова К. А., Ефремов И. А. Алгоритмический подход к выявлению противоречий федеральному законодательству в нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации о науке // *Экономика, предпринимательство и право*. 2020. Т. 10, № 12. С. 2947–2962. <https://doi.org/10.18334/errp.10.12.111243>. EDN: BRWWFS.

Халимова С. Р. Значение научно-исследовательской среды региона для развития высокотехнологичных и наукоемких компании // *Регион: экономика и социология*. 2023. № 2. С. 25–58. <https://doi.org/10.15372/REG20230202>. EDN: KOLZGU.

Чернова Ж. В. Методологические аспекты экспертных интервью: подходы, возможности и ограничения // *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. 2023. № 5. С. 74–90. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2023.5.2418>. EDN: GEALNB.

Чмыхало А. Ю., Ардашкин И. Б. Перспективы развития науки и инноваций в современной России // *Вестник Томского государственного университета*. Философия. Социология. Политология. 2014. № 4. С. 111–122. EDN: TEICUV.

Barbero J., Diukanova O., Gianelle C. et al. Economic modelling to evaluate smart specialisation: An analysis of research and innovation targets in Southern Europe

// JRC Working Papers on Territorial Modelling and Analysis. 2020. № 01/2020. Art. № JRC120397. 30 p. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.22073.31846>.

Cai Y. Neo-triple helix model of innovation ecosystems: Integrating Triple, Quadruple and Quintuple Helix models // *Triple Helix Journal*. 2022. Vol. 9. P. 76–106. <https://doi.org/10.1163/21971927-bja10029>.

Costa J., Neves A. R., Reis J. Two sides of the same coin. University-industry collaboration and open innovation as enhancers of firm performance // *Sustainability*. 2021. Vol. 13, № 7. Art. № 3866. <https://doi.org/10.3390/su13073866>.

Du, Y., Wang, Q., Song, Y. et al. How cross-regional collaborative innovation networks affect regional economic resilience: Evidence from 283 cities in China // *Technological Forecasting and Social Change*. 2025. Vol. 215. Art. № 124057, <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2025.124057>.

Edler J., Blind K., Kroll H. et al. Technology sovereignty as an emerging frame for innovation policy. Defining rationales, ends and means // *Research Policy*. 2023. Vol. 52, № 6. Art. № 104765. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2023.104765>.

Edquist C. Striving towards a holistic innovation policy in European countries – But linearity still prevails! // *STI Policy Review*. 2014. Vol. 5, № 2. P. 1–19.

Foray D., Eichler M., Keller M. Smart specialization strategies – Insights gained from a unique European policy experiment on innovation and industrial policy design // *Review of Evolutionary Political Economy*. 2021 Vol. 2. P. 83–103. <https://doi.org/10.1007/s43253-020-00026-z>.

Gutnikov O. V., Dupan A. S., Emelyantsev V. P. Problems of legal regulation improvement in the sphere of science, technology and innovation in post-soviet space in keeping with modern international regulatory trends // *Journal of Advanced Research in Law and Economics*. 2017. Vol. 8, № 3. P. 829–837. [https://doi.org/10.14505/jarle.v8.3\(25\).16](https://doi.org/10.14505/jarle.v8.3(25).16).

Khachatryan M. V., Klicheva E. V. Implementing the sharing economy in the context of achieving sustainable economic development in Russia // *Journal of Innovation & Knowledge*. 2025. Vol. 10, № 2. Art. № 100655. <https://doi.org/10.1016/j.jik.2025.100655>.

Kleine M., Heite J., Huber L. R. Subsidized R&D collaboration: The causal effect of innovation vouchers on innovation outcomes // *SSRN Electronic Journal*. 2020. Art. № 20–11. 53 p. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3648126>.

Liu K., Ren Y., Yang F. Do national innovation policies lead to technological specialization or diversification? The role of path dependence and spatial spillovers // *Economic Analysis and Policy*. 2024. Vol. 84. P. 499–520. <https://doi.org/10.1016/j.eap.2024.09.013>.

Luo Q., Wang J. Cross-regional collaborative innovation in the era of data openness: A factor mobility perspective // *Technology in Society*. 2025. Vol. 83. Art. № 102989. <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2025.102989>.

Metcalfe J. S. Technology systems and technology policy in an evolutionary framework // *Cambridge Journal of Economics*. 1995. Vol. 19, № 1. P. 25–46. <https://doi.org/10.1093/oxfordjournals.cje.a035307>.

Nyuga G., Tanova C. Assessing the mediating role of knowledge management in the relationship between technological innovation and sustainable competitive

advantage // *Heliyon*. 2024. Vol. 10, № 23. Art. № e39994. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e39994>.

Pinto H., Laranja M., Uyarra E. Smart specialization, public authorities, and innovation intermediaries in developing regions // *Regional Sustainability*. 2024. Vol. 5, № 4. Art. № 100175. <https://doi.org/10.1016/j.regsus.2024.100175>.

Shkarupeta E., Babkin A. Eco-innovative development of industrial ecosystems based on the quintuple helix // *International Journal of Innovation Studies*. 2024. Vol. 8, № 3. P. 273–286. <https://doi.org/10.1016/j.ijis.2024.04.002>.

Vlasova V. Industry-science cooperation and public policy instruments utilization in the private sector // *Journal of Business Research*. 2021. Vol. 124. P. 519–528. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.10.072>.

Информация об авторах

В. И. Бывшев – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической и финансовой безопасности ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», 660041, Россия, г. Красноярск, пр-т Свободный, 79

SPIN-код (РИНЦ): 6072-9874

AuthorID (РИНЦ): 913714

Web of Science ResearcherID: AAQ-2532-2020

Scopus Author ID: 57224442185

И. В. Писарев – аспирант кафедры управления наукоемкими производствами ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева», 660037, Россия, г. Красноярск, пр-т им. газеты «Красноярский рабочий», 31; главный специалист отдела организации и сопровождения конкурсов КГАУ «Красноярский краевой фонд поддержки научной и научно-технической деятельности», 660100, Россия, г. Красноярск, ул. Карла Маркса, 246

SPIN-код (РИНЦ): 9790-4224

AuthorID (РИНЦ): 1150836

Web of Science ResearcherID: JYQ-5244-2024

В. В. Дектеевская – специалист отдела информационно-аналитической работы КГАУ «Красноярский краевой фонд поддержки научной и научно-технической деятельности», 660100, Россия, г. Красноярск, ул. Карла Маркса, 246

SPIN-код (РИНЦ): 7436-9757

AuthorID (РИНЦ): 1288097

Web of Science ResearcherID: MTD-7328-2025

А. В. Волошин – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры торгового дела и маркетинга ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», 660041, Россия, г. Красноярск, пр-т Свободный, 79

SPIN-код (РИНЦ): 3769-1541

AuthorID (РИНЦ): 193284

Web of Science ResearcherID: H-7071-2016

С. А. Леншина – специалист отдела организации и сопровождения курсов КГАУ «Красноярский краевой фонд поддержки научной и научно-технической деятельности», 660100, Россия, г. Красноярск, ул. Карла Маркса, 246

SPIN-код (РИНЦ): 5332-6294

AuthorID (РИНЦ): 1300427

Web of Science ResearcherID: AAQ-2532-2020

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 23.12.2024; одобрена после рецензирования 10.03.2025; принята к публикации 10.03.2025.

References

Akberdina, V. V., Korovin, G. B. and Dzyuba, E. I. (2020), "State management mechanisms of the scientific and technological development", *Public Administration Issues*, no. 4, pp. 111–140, EDN: JGEGBL.

Antipin, I. A. and Shishkina, E. A. (2024), "Strategic management of imbalances in the socio-economic and spatial development of Russian regions", *Scientific Works of the Free Economic Society of Russia*, vol. 247, no. 3, pp. 179–201, <https://doi.org/10.38197/2072-2060-2024-247-3-179-201>, EDN: QJOKSO.

Bodrova, E. V. (2022), "Development of projects of reforming of the scientific and technical sphere and results of their realization in the context of transition of the Russian Federation to the market", *Tomsk State University Journal of History*, no. 80, pp. 5–15, <https://doi.org/10.17223/19988613/80/1>, EDN: WMYIJB.

Vasiliev, A. A. (2020), "Scientific law as a branch of Russian law", *Science Management: Theory and Practice*, vol. 2, no. 4, pp. 52–70, <https://doi.org/10.19181/smtp.2020.2.4.3>, EDN: XJOBBI.

Vlasova, V. and Roud, V. (2020), "Cooperative strategies in the age of open innovation: Choice of partners, geography and duration", *Foresight and STI Governance*, vol. 14, no. 4, pp. 80–94, <https://doi.org/10.17323/2500-2597.2020.4.80.94>, EDN: QTUOSA.

Volchik, V. V. and Panteeva, S. A. (2023), "Entrepreneurs and scientists on the Russian innovation system", *Journal of Institutional Studies*, vol. 15, no. 4, pp. 6–17, <https://doi.org/10.17835/2076-6297.2023.15.4.006-017>, EDN: TGDGKJ.

Gabov, A. V., Putilo, N. V. and Gutnikov, O. V. (2017), "The Draft Federal Law on science – A new format of legal regulation of scientific and innovation activities", *Perm University Herald. Juridical Sciences*, no. 4, pp. 385–399, <https://doi.org/10.17072/1995-4190-2017-38-385-399>, EDN: ZXFQFP.

Kabyshv, S. V. (2023), "Science and society legal strategy of scientific and technological development of Russian Federation", *Herald of the Russian Academy of Sciences*, vol. 93, no. 10, pp. 923–929, <https://doi.org/10.31857/S0869587323100067>, EDN: HFUOUU.

Kameneva, E. G. (2024), "The role of state support in the development of scientific-industrial cooperation", *University Management: Practice and Analysis*, vol. 28, no. 1, pp. 71–85, <https://doi.org/umpa.2024.01.005>, EDN: QCADGA.

Kapoguzov, E. A. and Pakhalov, A. M. (2024), "Technological sovereignty: Conceptual approaches and perception by Russian academic experts", *Journal of the New Economic Association*, no. 3, pp. 244–250, https://doi.org/10.31737/22212264_2024_3_244-250, EDN: NBZEHV.

Komkov, N. I. (2017), "Scientific and technological development: Limitations and opportunities", *Studies on Russian Economic Development*, no. 5, pp. 11–21, EDN: YKXIQR.

Komkov, N. I., Romantsov, V. S. and Lazarev, A. A. (2016), "Program goal management of scientific technological development: Art or effective mechanism?", *MIR (Modernization. Innovation. Research)*, vol. 7, no. 3, pp. 82–90, <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2016.7.3.82.90>, EDN: WMCJBN.

Kosygina, K. E. and Ukhanova, Yu. V. (2024), "Civic participation of the population in the context of municipal public policy implementation", *Ars Administrandi*, vol. 16, no. 3, pp. 533–554, <https://doi.org/10.17072/2218-9173-2024-3-533-554>, EDN: BCUANY.

Kotsemir, M., Kuznetsova, T., Nasybulina, E. et al. (2015), "Identifying directions for Russia's science and technology cooperation", *Foresight and STI Governance*, vol. 9, no. 4, pp. 54–72, <https://doi.org/10.17323/1995-459X.2015.4.54.72>, EDN: VEAUMH.

Kravchenko, N. A., Markova, V. D. and Yusupova, A. T. (2024), "Science-business collaboration: Regional insights and development prospects", *Region: Economics and Sociology*, no. 1, pp. 228–257, <https://doi.org/10.15372/REG20240107>, EDN: XOHFXK.

Kuleshov, V. V. and Seliverstov, V. E. (2023), "Siberian regions in changing Eurasian relations: Navigating new geopolitical and economic realities", *Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences*, vol. 16, no. 9, pp. 1488–1496, EDN: SEMWYM.

Mazilov, E. A. (2019), "Application of the software and target approach in the management of the development of scientific and technological space", *Scientific Bulletin of the Southern Institute of Management*, no. 4, pp. 11–19, <https://doi.org/10.31775/2305-3100-2019-4-11-19>, EDN: DCXDMY.

Salitskaya, E. A. (2016), "Legal regulation of state support of scientific and innovative activities in different regions of the Russian Federation", *Information Society*, no. 1, pp. 55–69, EDN: WDCZJN.

Sviridova, E. A. (2022), "Features of harmonization of federal and regional legislation on science", *Education and Law*, no. 2, pp. 293–301, <https://doi.org/10.24412/2076-1503-2022-2-293-301>, EDN: DRDWOS.

Ustinova, K. A. and Efremov, I. A. (2020), "Algorithmic approach to identifying contradictions to federal legislation in the normative legal acts of the subjects of the Russian Federation devoted to science", *Journal of Economics, Entrepreneurship and Law*, vol. 10, no. 12, pp. 2947–2962, <https://doi.org/10.18334/epp.10.12.111243>, EDN: BRWWFS.

Khalimova, S. R. (2023), "The crucial role of research environment in fostering high-tech and knowledge-intensive companies in the region", *Region: Economics*

and Sociology, no. 2, pp. 25–58, <https://doi.org/10.15372/REG20230202>, EDN: KOLZGU.

Chernova, Z. V. (2023), “Methodological aspects of expert interviews: Approaches, opportunities, and limitations”, *Monitoring Public Opinion: Economic and Social Changes*, no. 5, pp. 74–90, <https://doi.org/10.14515/monitoring.2023.5.2418>, EDN: GEALNB.

Chmykhalo, A. Yu. and Ardashkin, I. B. (2014), “Future development of science and innovation in modern Russia”, *Tomsk State University Journal of Philosophy, Sociology and Political Science*, no. 4, pp. 111–122, EDN: TEICUV.

Barbero, J., Diukanova, O., Gianelle, C. et al. (2020), “Economic modelling to evaluate smart specialisation: An analysis of research and innovation targets in Southern Europe”, *JRC Working Papers on Territorial Modelling and Analysis*, no. 01/2020, art. no. JRC120397, 30 p., <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.22073.31846>.

Cai, Y. (2022), “Neo-triple helix model of innovation ecosystems: Integrating Triple, Quadruple and Quintuple Helix models”, *Triple Helix Journal*, vol. 9, pp. 76–106, <https://doi.org/10.1163/21971927-bja10029>.

Costa, J., Neves, A. R. and Reis, J. (2021), “Two sides of the same coin. University-industry collaboration and open innovation as enhancers of firm performance”, *Sustainability*, vol. 13, no. 7, art. no. 3866, <https://doi.org/10.3390/su13073866>.

Du, Y., Wang, Q., Song, Y. et al. (2025), “How cross-regional collaborative innovation networks affect regional economic resilience: Evidence from 283 cities in China”, *Technological Forecasting and Social Change*, vol. 215, art. no. 124057, <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2025.124057>.

Edler, J., Blind, K., Kroll, H. et al. (2023), “Technology sovereignty as an emerging frame for innovation policy. Defining rationales, ends and means”, *Research Policy*, vol. 52, no. 6, art. no. 104765, <https://doi.org/10.1016/j.respol.2023.104765>.

Edquist, C. (2014), “Striving towards a holistic innovation policy in European countries – But linearity still prevails!”, *STI Policy Review*, vol. 5, no. 2, pp. 1–19.

Foray, D., Eichler, M. and Keller, M. (2021), “Smart specialization strategies – Insights gained from a unique European policy experiment on innovation and industrial policy design”, *Review of Evolutionary Political Economy*, vol. 2, pp. 83–103, <https://doi.org/10.1007/s43253-020-00026-z>.

Gutnikov, O. V., Dupan, A. S. and Emelyantsev, V. P. (2017), “Problems of legal regulation improvement in the sphere of science, technology and innovation in post-soviet space in keeping with modern international regulatory trends”, *Journal of Advanced Research in Law and Economics*, vol. 8, no. 3, pp. 829–837, [https://doi.org/10.14505/jarle.v8.3\(25\).16](https://doi.org/10.14505/jarle.v8.3(25).16).

Khachatryan, M. V. and Klicheva, E. V. (2025), “Implementing the sharing economy in the context of achieving sustainable economic development in Russia”, *Journal of Innovation & Knowledge*, vol. 10, no. 2, art. no. 100655, <https://doi.org/10.1016/j.jik.2025.100655>.

Kleine, M., Heite, J. and Huber, L. R. (2020), “Subsidized R&D collaboration: The causal effect of innovation vouchers on innovation outcomes”, *SSRN Electronic Journal*, art. no. 20–11, 53 p., <https://doi.org/10.2139/ssrn.3648126>.

Liu, K., Ren, Y. and Yang, F. (2024), "Do national innovation policies lead to technological specialization or diversification? The role of path dependence and spatial spillovers", *Economic Analysis and Policy*, vol. 84, pp. 499–520, <https://doi.org/10.1016/j.eap.2024.09.013>.

Luo, Q. and Wang, J. (2025), "Cross-regional collaborative innovation in the era of data openness: A factor mobility perspective", *Technology in Society*, vol. 83, art. no. 102989, <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2025.102989>.

Metcalf, J. S. (1995), "Technology systems and technology policy in an evolutionary framework", *Cambridge Journal of Economics*, vol. 19, no. 1, pp. 25–46, <https://doi.org/10.1093/oxfordjournals.cje.a035307>.

Nyuga, G. and Tanova, C. (2024), "Assessing the mediating role of knowledge management in the relationship between technological innovation and sustainable competitive advantage", *Heliyon*, vol. 10, no. 23, art. no. e39994, <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e39994>.

Pinto, H., Laranja, M. and Uyarra, E. (2024), "Smart specialization, public authorities, and innovation intermediaries in developing regions", *Regional Sustainability*, vol. 5, no. 4, art. no. 100175, <https://doi.org/10.1016/j.regsus.2024.100175>.

Shkarupeta, E. and Babkin, A. (2024), "Eco-innovative development of industrial ecosystems based on the quintuple helix", *International Journal of Innovation Studies*, vol. 8, no. 3, pp. 273–286, <https://doi.org/10.1016/j.ijis.2024.04.002>.

Vlasova, V. (2021), "Industry-science cooperation and public policy instruments utilization in the private sector", *Journal of Business Research*, vol. 124, pp. 519–528, <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.10.072>.

Information about the authors

Byvshev V. I. – Candidate of Economics, Associate Professor of the Department of Economic and Financial Security, Siberian Federal University, 79 Svobodny Ave., Krasnoyarsk, 660041, Russia

SPIN code (RSCI): 6072-9874

AuthorID (RSCI): 913714

Web of Science ResearcherID: AAQ-2532-2020

Scopus Author ID: 57224442185

Pisarev I. V. – Graduate Student of the Department of Management of High-Tech Industries, Reshetnev Siberian State University of Science and Technology, 31 Krasnoyarsky Rabochy Ave., Krasnoyarsk, 660037, Russia; Chief Specialist of the Department of Organization and Support of Competitions, Krasnoyarsk Regional Fund of Science and Technology Support, 246 Karl Marx Str., Krasnoyarsk, 660100, Russia

SPIN code (RSCI): 9790-4224

AuthorID (RSCI): 1150836

Web of Science ResearcherID: JYQ-5244-2024

Dekteevskaya V. V. – Specialist of the Department of Information and Analytical Work, Krasnoyarsk Regional Fund of Science and Technology Support, 246 Karl Marx Street, Krasnoyarsk, 660100, Russia

SPIN code (RSCI): 7436-9757

AuthorID (RSCI): 1288097

Web of Science ResearcherID: MTD-7328-2025

Voloshin A. V. – Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Trade and Marketing, Siberian Federal University, 79 Svobodny Ave., Krasnoyarsk, 660041, Russia

SPIN code (RSCI): 3769-1541

AuthorID (RSCI): 193284

Web of Science ResearcherID: H-7071-2016

Lenshina S. A. – Specialist of the Department of Organization and Support of Competitions, Krasnoyarsk Regional Fund of Science and Technology Support, 246 Karl Marx Str., Krasnoyarsk, 660100, Russia

SPIN code (RSCI): 5332-6294

AuthorID (RSCI): 1300427

Web of Science ResearcherID: NTQ-5959-2025

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interest.

The article was submitted on 23.12.2024; approved after reviewing 10.03.2025; accepted for publication 10.03.2025.